

TROISIEME
NUMERO DE LA
REVUE AFRICAINE
DES LETTRES, DES
SCIENCES



KURUKAN FUGA
VOL : 1-N°3
SEPTEMBRE 2022

KURUKAN FUGA

La Revue Africaine des Lettres, des Sciences Humaines et Sociales



ISSN : 1987-1465

Website : <http://revue-kurukanfuga.net>

E-mail : revuekurukanfuga2021@gmail.com

VOL : 1-N°3 SEPTEMBRE 2022

Bamako, Septembre 2022

KURUKAN FUGA

La Revue Africaine des Lettres, des Sciences Humaines et Sociales

ISSN : 1987-1465

E-mail : revuekurukanfuga2021@gmail.com

Website : <http://revue-kurukanfuga.net>

Directeur de Publication

Prof.MINKAILOU Mohamed (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)

Rédacteur en Chef

COULIBALY Aboubacar Sidiki, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*) -

Rédacteur en Chef Adjoint

- SANGHO Ousmane, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)

Comité de Rédaction et de Lecture

- SILUE Lèfara, **Maitre de Conférences**, (Félix Houphouët-Boigny Université, Côte d'Ivoire)
- KEITA Fatoumata, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- KONE N'Bégué, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- DIA Mamadou, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- DICKO Bréma Ely, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- TANDJIGORA Fodié, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- TOURE Boureima, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- CAMARA Ichaka, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- OUOLOGUEM Belco, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- MAIGA Abida Aboubacrine, **Maitre-Assistant** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- DIALLO Issa, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)

- *KONE André, Maitre de Conférences (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *DIARRA Modibo, Maitre de Conférences (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *MAIGA Aboubacar, Maitre de Conférences (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *DEMBELE Afou, Maitre de Conférences (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *Prof. BARAZI Ismaila Zangou (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *Prof. N'GUESSAN Kouadio Germain (Université Félix Houphouët Boigny)*
- *Prof. GUEYE Mamadou (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako)*
- *Prof. TRAORE Samba (Université Gaston Berger de Saint Louis)*
- *Prof. DEMBELE Mamadou Lamine (Université des Sciences politiques et juridiques de Bamako, Mali)*
- *Prof. CAMARA Bakary, (Université des Sciences politiques et juridiques de Bamako, Mali)*
- *SAMAKE Ahmed, Maitre-Assistant (Université des Sciences politiques et juridiques de Bamako, Mali)*
- *BALLO Abdou, Maitre de Conférences (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *FANE Siaka, Maitre de Conférences (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *DIAWARA Hamidou, Maitre de Conférences (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *TRAORE Hamadoun, Maitre-de Conférences (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *BORE El Hadji Ousmane -Maitre de Conférences (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *KEITA Issa Makan, Maitre-de Conférences (Université des Sciences politiques et juridiques de Bamako, Mali)*
- *KODIO Aldiouma, Maitre de Conférences (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako)*
- *Dr SAMAKE Adama (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *Dr ANATE Germaine Kouméalo, CEROCE, Lomé, Togo*
- *Dr Fernand NOUWLIGBETO, Université d'Abomey-Calavi, Bénin*
- *Dr GBAGUIDI Célestin, Université d'Abomey-Calavi, Bénin*
- *Dr NONOA Koku Gnatola, Université du Luxembourg*

- Dr SORO, Ngolo Aboudou, Université Alassane Ouattara, Bouaké
- Dr Yacine Badian Kouyaté, Stanford University, USA
- Dr TAMARI Tal, IMAF Instituts des Mondes Africains.

Comité Scientifique

- Prof. AZASU Kwakuvi (*University of Education Winneba, Ghana*)
- Prof. ADEDUN Emmanuel (*University of Lagos, Nigeria*)
- Prof. SAMAKE Macki, (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- Prof. DIALLO Samba (*Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali*)
- Prof. TRAORE Idrissa Soïba, (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- Prof. J.Y. Sekyi Baidoo (*University of Education Winneba, Ghana*)
- Prof. Mawutor Avoke (*University of Education Winneba, Ghana*)
- Prof. COULIBALY Adama (*Université Félix Houphouët Boigny, RCI*)
- Prof. COULIBALY Daouda (*Université Alassane Ouattara, RCI*)
- Prof. LOUMMOU Khadija (*Université Sidi Mohamed Ben Abdallah de Fès, Maroc.*)
- Prof. LOUMMOU Naima (*Université Sidi Mohamed Ben Abdallah de Fès, Maroc.*)
- Prof. SISSOKO Moussa (*Ecole Normale supérieure de Bamako, Mali*)
- Prof. CAMARA Brahim (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- Prof. KAMARA Oumar (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- Prof. DIENG Gorgui (*Université Cheikh Anta Diop de Dakar, Sénégal*)
- Prof. AROUBOUNA Abdoukadr Idrissa (*Institut Cheick Zayed de Bamako*)
- Prof. John F. Wiredu, *University of Ghana, Legon-Accra (Ghana)*
- Prof. Akwasi Asabere-Ameyaw, *Methodist University College Ghana, Accra*
- Prof. Cosmas W.K. Mereku, *University of Education, Winneba*
- Prof. MEITE Méké, *Université Félix Houphouët Boigny*
- Prof. KOLAWOLE Raheem, *University of Education, Winneba*
- Prof. KONE Issiaka, *Université Jean Lorougnon Guédé de Daloa*
- Prof. ESSIZEWA Essowè Komlan, *Université de Lomé, Togo*
- Prof. OKRI Pascal Tossou, *Université d'Abomey-Calavi, Bénin*
- Prof. LEBDAI Benaouda, *Le Mans Université, France*
- Prof. Mahamadou SIDIBE, *Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*
- Prof. KAMATE André Banhouman, *Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan*

- Prof.TRAORE Amadou, Université de Segou-Mali
- Prof.BALLO Siaka, (*Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali*)

TABLE OF CONTENTS

Yao Katamatou KOUMA, BLACK WOMANHOOD IMAGERY IN PARKS'S <i>BETTING ON THE DUST COMMANDER</i>, <i>DEVOTEES IN THE GARDEN OF LOVE</i>, <i>TOPDOG/UNDERDOG, AND VENUS</i>	pp. 01 – 14
Ahmed SAMAKE, L'ACCES DES PME AU FINANCEMENT ET A LA COMMANDE PUBLIQUE DANS L'ESPACE UEMOA : L'EXEMPLE DU MALI	pp. 15– 27
Arthur Banga, Lassina Diarra, LE TERRORISME AU SAHEL : ENJEUX ET DEFIS DE LA LUTTE CONTRE UNE MENACE TRANSNATIONALE.....	pp. 28 – 42
Alassane SOW, Mouhamed Moustapha DIÈYE & Ibrahima DIA, USAGES, ENJEUX ET DYNAMIQUES IDENTITAIRES DES RÉSEAUX SOCIAUX DANS LES PRATIQUES RELIGIEUSES À TOUBA (SÉNÉGAL)	pp. 43 – 65
Nouhoum Salif MOUNKORO, LES FACTEURS SOUTENANT L'INFLUENCE RUSSE DANS LE MONDE.....	pp. 66 – 81
Fodié TANDJIGORA, Bréma Ely DICKO, L'IMAGINAIRE MIGRATOIRE DES JEUNES MALIENS A L'EPREUVE DES POLITIQUES MIGRATOIRES	82 – 92
MIAN Newson Kassy Mathieu ASSANVO, LE DROIT D'ASILE, UN DEVOIR D'ASSISTANCE HUMANITAIRE EN GRECE ANCIENNE A TRAVERS LE THEATRE TRAGIQUE D'ESCHYLE.....	pp. 93 – 113
Diakaridja OUATTARA, FORMES DE TRANSMISSION DES CONNAISSANCES DANS LA REGION DE KORHOGO (COTE D'IVOIRE), ENTRE SYSTEMES D'EDUCATION TRADITIONNELS ET ECOLE OCCIDENTALE (1904-1930).....	pp. 114 – 131
Issa DIALLO, PRISE EN CHARGE DES FRACTURES OSSEUSES PAR LA MEDECINE TRADITIONNELLE ET MODERNE A BAMAKO : MECANISMES DE TRAITEMENT ET CONTRASTES DE COÛT .pp.	132 – 143
Mohamed KEITA, HOUPHOUET- BOIGNY ET LA « GUERRE DU CACAO » EN COTE D'IVOIRE DE L'INDEPENDANCE A LA FIN DES ANNEES 1980.....	pp. 144 – 154
Asmao DIALLO, L'ENGAGEMENT DES FEMMES DANS LES COOPERATIVES AGRICOLES EN VUE D'AMELIORER LEUR AUTONOMISATION SOCIO-ÉCONOMIQUE : CAS DE BAMAKO ET KATI.....	pp. 155 – 170
Fatoumata KEITA, Aboubacar NIAMBELE, Issiaka DIARRA, THE CHARTER OF KURUKAN FUGA: AN INDIGENOUS INFRASTRUCTURE FOR PEACE (I4P) IN THE PREVENTION AND SETTLEMENT OF CONFLICTS IN MALI AND THE SAHEL REGION	pp. 171 – 186
Samba SOGOBA, Mamadou Gustave TRAORE, DEMOCRATIE PARTICIPATIVE ET BONNE GOUVERNANCE EN AFRIQUE FRANCOPHONE : CAS DU MALI DE 1990 A NOS JOURS.....	pp. 187 – 211

- Adama COULIBALY, Sory Ibrahim KEITA,**
CHALLENGES FACING THE TRANSLATORS IN THE TRANSLATION OF TIMBUKTU
MANUSCRIPTS..... pp. 212 – 224
- Ibrahim BAGNA,**
L'ETIQUETTE DE LA PAROLE DANS LES TRAVAUX SCIENTIFIQUES RUSSES MODERNES pp.
213 – 225
- Abdoulaye DIABATE, Abdramane KONE, Ibrahima TRAORE,**
NIVEAU D'ETUDES DES PARENTS ET RESULTATS SCOLAIRES DES ELEVES DES TROIS
CENTRES D'ANIMATION PEDAGOGIQUES DE TOROKORO, BACO-DJICORONI ET
KALABAN-COURA..... pp. 226 – 239
- Zanni Zié dit Mamadou TRAORÉ,**
A TENSIVE ANALYSIS OF TRANSNATIONAL SPACES IN BESSIE HEAD'S A *QUESTION OF*
***POWER AND WHEN RAIN CLOUDS*..... pp. 240 – 252**
- N'guessan Anatole N'DRI,**
EL MACHISMO EN *LOS CACHORROS* DE MARIO VARGAS LLOSA pp 253– 267
- Yasnoga Félicité Coulibaly, Barro Missa, Félicité Liliboudo,**
L'UTILISATION DES ILLUSTRATIONS DANS L'ACQUISITION DE LA LECTURE AU COURS
PREPARATOIRE EN CIRCONSCRIPTION D'EDUCATION DE BASE DE OUAGA 7 AU BURKINA
FASO pp. 268– 282
- Aboubacar Sidiki COULIBALY, Alassane Sidibé, Zakaria Coulibaly, Adama Samaké,**
DE L'ORIGINE DE L'HUMANITE, DU NOM AFRIQUE A LA REPRESENTATION DU NOIR
DANS CERTAINS DISCOURS, ECRITS ET MEDIAS OCCIDENTAUX : UNE ANALYSE
POSTCOLONIALE ET POSTSTRUCTURALISTE pp. 283– 296
- Affoua Evelyne Doré,**
METATHEATRE AND REVENGE IN *THE SPANISH TRAGEDY* BY THOMAS KYD pp. 297– 306
- BOMBOH Bomboh Maxime , (INSAAC),**
LA RESISTANCE AUX CODES DE L'ECRITURE DRAMATIQUE DANS *EN ATTENDANT*
***GODOT*..... pp. 307– 316**

LES FACTEURS SOUTENANT L'INFLUENCE RUSSE DANS LE MONDE

Nouhoum Salif MOUNKORO

Université des Sciences Juridiques et Politiques de Bamako (USJPB), mail :
nsmoukoro@gmail.com

Résumé

La Russie est l'héritière de l'union soviétique dont la disparition a consacré la fin de la guerre froide. L'article traite de l'influence russe dans le monde à partir de la fin de la guerre froide et les facteurs qui la soutiennent. La Nouvelle fédération de Russie s'est retrouvée en quête d'une nouvelle sphère d'influence dans le cadre de son existence en tant que nouvelle entité géopolitique. Dans cet article nous exposons de façon systématique comment l'influence russe dans le monde est soutenue par des facteurs sécuritaire, géopolitique, identitaire, culturel et même spirituel. Les facteurs soutenant l'influence russe dans le monde sont donc abordée sous l'angle pluridisciplinaire. Pour la Russie, le respect de la souveraineté des Etats apparait comme une déterminante des relations internationales. L'enjeu fondamental de cette influence est le souverainisme prôné par la Russie comme réponse à la volonté hégémonique des américains.

Mot clés : influence, ordre mondial, OTAN, Russie, sécurité.

Abstract

Russia is the heir to the Soviet Union, the disappearance of which marked the end of the Cold War. The article discusses Russian influence in the world from the end of the Cold War and the factors that support it. The New Russian Federation found itself seeking a new sphere of influence within the framework of its existence as a new geopolitical entity. In this article we systematically expose how Russian influence in the world is supported by security, geopolitical, identity, cultural and even spiritual factors. The factors supporting Russian influence in the world are therefore approached from a multidisciplinary angle. For Russia, respect for the sovereignty of States appears to be a determining factor in international relations. The fundamental issue of this influence is the sovereignty advocated by Russia as a response to the hegemonic will of the Americans.

Keywords: influence, NATO, Russia, security, world order.

Cite This Article As: Mounkoro, N.S. (2022). « Les facteurs soutenant l'influence Russe dans le monde », in *Revue Kurukan Fuga*. 1(3) ([https://revue-kurukanfuga.net/Les facteurs soutenant l'influence Russe dans le monde.pdf](https://revue-kurukanfuga.net/Les%20facteurs%20soutenant%20l'influence%20Russe%20dans%20le%20monde.pdf))

Introduction

Au lendemain de la guerre froide, la nouvelle fédération Russe s'est trouvée

devant un environnement international transformé par sa propre naissance ou elle devra sur la base d'une identité neuve

repandre son influence sur le monde russe également transformé. Pour ce faire le pays doit user de son influence et sa puissance héritées de l'Union des Républiques Socialistes Soviétiques (URSS)¹ pour favoriser la sécurité et la stabilité de l'ordre international. Elle dégagera finalement une vision stratégique autour de la défense du rapport d'équilibre des forces dans le monde axé sur la souveraineté des Etats.

Depuis la fin de la guerre froide la Russie n'a cessé de voir le manque de leadership sécuritaire en Europe comme une menace importante contre la sécurité mondiale. La Russie s'oppose à une situation internationale où les américains imposent au monde un diktat politique, militaire, économique. Un ordre mondial unipolaire où les destins des peuples seraient décidés à partir de Washington ne peut être acceptable au XXIe siècle. Aussi, la dépendance de l'Europe à l'OTAN est une faiblesse qui ne permet pas d'établir le rapport d'équilibre des forces nécessaire à la sécurité mondiale. Les russes considèrent les actions militaires de l'OTAN au Kosovo, en Irak, en Syrie, en Lybie et ailleurs comme une menace plus ou moins directe au système international basé

¹ L'Union des républiques socialistes soviétiques, par abréviation URSS ou en abrégé Union soviétique, était un **État fédéral transcontinental à régime communiste**. Cette fédération a existé de sa proclamation le 30 décembre 1922 à sa dissolution le 26 décembre 1991. La fédération de Russie est l'État continuateur de l'Union soviétique.

sur le principe de la souveraineté nationale. Ce principe est alors à la fois un objet de sécurité et un objet de reconnaissance, où toute atteinte à la souveraineté d'un État est vue, par voie de réciprocité, comme une menace contre tout autre État. Il s'agit ici du principe fondamental qui permet de mieux situer les facteurs qui soutiennent l'influence Russe dans le monde. Nous usons donc d'une approche pluridisciplinaire qui permet de mieux cerner les différents contours des facteurs soutenant l'influence russe dans le monde. Nous verrons donc dans ce processus, les opportunités (I) permettant à la Russie d'étendre son influence dans le monde, notamment les opportunités liées au manque de leadership sécuritaire en Europe (A) et la protection du monde russe (B). Nous verrons également que le souverainisme (II) prôné par la Russie déroule les facteurs d'influences comme la culture (A) l'identité (B) et la spiritualité (C).

I. Les opportunités de l'influence russe

La chute² de l'Union soviétique a amplifié pour les nouveaux dirigeants de la

² Le terme de "chute" de l'URSS, qu'on emploie très souvent, interroge : il donne l'impression de quelque chose d'accidentel, qui serait arrivé presque par inadvertance, comme on trébuche, souligne Julie Deschepper, conseillère scientifique au Kunsthistorisches Institut de Florence et professeure associée à l'Université de Bologne. Alors que l'effondrement de l'URSS trouve ses racines dans

Russie, l'importance de l'équilibre à trouver entre la recherche de l'identité du nouvel État et la nécessité d'assurer sa sécurité dans un environnement international transformé. Les facteurs externes les plus opportuns qui ont déterminé l'élaboration de nouvelles conceptions russes dans le domaine de la sécurité et de l'identité nationale ou étatique ont été sans aucun doute le manque de leadership sécuritaire en Europe ou les américains semblent être les seuls à donner le ton. Aussi, l'élargissement de l'OTAN vers l'Est l'ancienne sphère d'influence de l'URSS dont la Russie est héritière oblige la Russie à protéger le monde russe.

1.1 L'OTAN et le manque de leadership sécuritaire en Europe

Dusoulier (2022, p.10) souligne que: « Pour la Russie, l'ordre mondial libéral n'est ni juste, égalitaire ou authentiquement universaliste ». Le pays travaillera alors à restaurer la crédibilité de l'armée russe comme force de combat, et prouver aux États que les garanties de sécurité occidentales, même celles offertes par l'OTAN, ne signifient rien face à la puissance de la Russie. La Russie va convaincre le monde qu'elle est un partenaire raisonnable et fiable. Sa position sur l'Irak, sur la Syrie, la Lybie et plus

une multitude de phénomènes, qui s'étalent sur plusieurs décennies.

³ Selon le diplomate russe Mr. Sergueï Lavrov, l'opération militaire spéciale russe vise à protéger le

récemment sur le Mali et la RDC finiront par donner une position claire de la vision russe du monde et des Etats face aux emprises de l'OTAN et un monde unipolaire dominé par les américains.

Mieux, l'opération militaire spéciale³ que la Russie mène en ce moment en Europe et plus précisément en Ukraine a fini par convaincre le monde que la Russie entend jouer pleinement son rôle de leadership sécuritaire en Europe face à une Europe chevauchée par les américains qui perçoivent peu le danger d'un monde autoritaire sous l'égide des américains.

Déjà, contre la campagne de bombardement de la Yougoslavie par les alliés de l'OTAN, le Ministre des Affaires Etrangères Russes, Igor Ivanov tranchait en ces termes:

« L'OTAN a montré la pleine mesure de sa nature. Les dirigeants de cette alliance nous persuadaient avec tant d'assiduité que l'OTAN était presque une nouvelle organisation qui s'est débarrassée des vices de la guerre froide. Or, tout de suite après l'admission des trois nouveaux membres (adhésion de la République tchèque, Hongrie et Pologne en 1999), l'OTAN a fait preuve de son

Donbass, dénazifier et démilitariser l'Ukraine afin d'assurer la sécurité nationale de la Russie.

agressivité » (Conférence de presse, du 25 mars 1999).

Il apparaît également que même si l'OTAN affirme l'unité et la cohérence de ses rangs, il est clair pour tout le monde que Washington est le principal instigateur de cette agression et les décisions ont été prises à Washington. Andrei Minatchev and Jacques Lévesque rapporte que selon Igor Ivanov:

« L'opération aérienne de l'OTAN contre la Yougoslavie est exécutée presque entièrement par les États-Unis », alors que « malheureusement, les politiciens européens, partenaires des États-Unis au sein de l'OTAN, n'ont pas eu le courage de résister à cette stratégie explicite des États-Unis... » (Minatchev et Lévesque, 2004, p.54).

Le politologue Fiodor Loukianov, dira que « l'explosion de la Yougoslavie et l'élargissement de l'OTAN ont diffusé chez les Russes un sentiment d'impuissance face au remodelage de l'Europe géré par l'Occident selon ses propres critères. L'OTAN est décidément perçue comme un outil des Etats Unies pour assouvir leur dessein hégémonique et l'ONU devrait

compter peu et cela malgré la position de la Russie en tant que membre permanent du conseil de sécurité (ibid).

La Russie perçoit le dessein hégémonique des américains et le manque de leadership européen en matière de sécurité comme une menace pour la stabilité et la sécurité mondiale. La Russie ne peut donc accepter une situation où l'Amérique impose au monde un diktat politique, militaire, économique et surtout asseoir au XXIe siècle un ordre mondial unipolaire où les destins des peuples seraient décidés à partir de Washington.

On se souvient encore qu'au forum économique de Saint-Petersbourg en 2018, parlant de la politique française, Macron a affirmé qu'il y a des sujets sur lesquels la France a des alliances fortes avec les USA, citant en exemple le domaine de la sécurité. Poutine (2018)⁴, ne tardera pas à répliquer : « Emmanuel vient de dire que l'Europe et les Etats-Unis ont des engagements communs notamment en matière de sécurité mais il ne faut pas avoir peur là-dessus, nous allons vous aider, nous allons assurer la sécurité... ».

Certains observateurs de la scène internationale feront remarquer que dans les discours de Poutine, l'Union européenne est

⁴ Voir, vidéo par Charly Hessoun 27-05-2018, la nouvelletribune.info.

totale­ment absente, comme si elle n'exis­tait pas ou ne signi­fiait rien. En revan­che, selon Poutine (2022)⁵, les États-Unis occupent toute la place en Occident et pra­tique­ment partout où l'Occident vient mettre de l'ordre, il y a une efferve­scence du terrorisme et de l'extrémisme.

L'Occident multi­plie les provoca­tions en s'investissant de plus en plus dans le monde russe « Ruskii mir », une sorte de communauté de destin et d'appar­tenance commune dont l'Ukraine fait partie. Tout semble avoir commencé au sommet de l'OTAN en 2008, quand l'OTAN dans son communiqué final amorce un processus de prépa­ration d'une adhé­sion future de l'Ukraine et de la Géorgie à l'OTAN⁶.

Selon Loukianov (2015, p.11) : « il semble que, les critiques relatives aux lacunes de la démocratie russe ne sont que des tentatives pour empêcher la Russie de prendre sa place légitime dans le monde multipolaire, mieux, l'occident est faible et divisé⁷ ». A Poutine (2022)⁸ d'avertir ceux-là qui seraient tentés de tenir la Russie en adversité : « quiconque essaie de nous empêcher de l'extérieur doit savoir que la réponse sera immédiate et

entraînera des consé­quences que vous n'avez jamais connues" avertira-t-il dans son discours d'ouverture des hostilités pour la libération de l'Ukraine ».

L'Europe post-moderne peine à comprendre les logiques qui travaillent le système russe. Orthodoxie et puissance en sont le cœur et le poumon. Vladimir Poutine relie l'héritage byzantin à des positionnements diplomatiques. L'Église orthodoxe contribue directement à son influence extérieure, en particulier dans son « étranger proche » (Curanovic, 2012, p. 12). La puissance, *derjavnost*, fait l'objet d'un large consensus au sein des élites russes, qui partagent une lecture fondamentalement géopolitique de leur histoire (Heller, 1999, p.23). Elle plonge ses racines dans l'historiographie de la Russie, basée sur la Chronique du temps jadis et rédigée au début du XIIe siècle (Berelowitch, 2003, p.64). Ce texte fondateur a fait l'objet de multiples interprétations, mais il introduit, comme le remarque fort justement Michel Heller (1999, p.23), une logique géopolitique dans l'historiographie russe en donnant une

⁵ Voir, Tv5monde.com, 08 mars 2022 par Philippe Randrianarimanana : *Comment Poutine justifie l'invasion de l'Ukraine*.

⁶ Communiqué de presse (2008)1533 déc. 2008: « Nous rappelons tous les éléments des décisions que nos chefs d'État et de gouvernement ont prises à Bucarest concernant l'Ukraine et la Géorgie. Les deux pays ont certes accompli des progrès, mais il leur reste beaucoup à faire. C'est pourquoi nous

avons décidé de leur apporter une aide supplémentaire pour la mise en œuvre des réformes nécessaires sur la voie de l'adhésion à l'OTAN ».

⁷ Voir aussi, La Russie post-soviétique en quête d'identité et de puissance, observatoirepharao.com, 19 janvier 2022.

⁸ Comment Poutine justifie l'invasion de l'Ukraine : Tv5monde.com, 08 mars 2022 par Philippe Randrianarimanana

description minutieuse de la « route menant des Varègues aux Grecs ».

Le projet de réunifier la grande Russie est évidemment enclenché. Nous attirons ceux que nous pouvons par l'amitié et la paix, mais si nos intérêts sont menacés, alors l'intégration se fera par morceaux. Ceux qui sont hostiles à la Russie et à ses intérêts, comme l'avait été Mikheil Saakachvili⁹, ou comme aujourd'hui la junte de Kiev, doivent comprendre qu'ils ne pourront pas exister en tant qu'Etats antirusse. Dorma (2014, p.4) indique que : « Tout Etat de l'espace postsoviétique, s'il décide de s'opposer violemment à la Russie, ne pourra exister que sous forme tronquée », prévient Douguine¹⁰, qui précise que « l'intégrité territoriale de tous les Etats postsoviétiques sans exception dépend en premier lieu de Moscou. Ce qui ne veut pas dire que la Russie est prête à les démembrer. Mais sans accord avec Moscou, pas forcément une soumission totale au Kremlin ou à Poutine, l'intégrité territoriale ne peut être garantie (ibid).

1.2 La protection et la défense du monde russe

⁹ Mikheil Saakachvili est ex-président de la Géorgie. La Géorgie a perdu des territoires après l'intervention militaire russe de 2008 sous sa présidence.

¹⁰ Le philosophe russe Alexandre Douguine influence depuis trois décennies la pensée des décideurs du premier cercle au Kremlin. Pour Alexandre Douguine, le point essentiel de l'eurasisme, c'est

Selon [Kastouéva-Jean](#) (2015, p.53) Les définitions du système politique russe sont pléthoriques: Démocratie souveraine » (V. Sourkov), « démocratie dirigée », oligarchie, autocratie, nouveau tsarisme (D. Trenin), néo-féodalisme autoritaire (S. Rabinovitch), corporatisme (J.-R. Raviot), capitalisme monopolistique contrôlé par l'État (V. Ryjkov). On s'accorde tout de même à croire que depuis la première présidence de Vladimir Poutine, plusieurs tendances y cohabitent : libérale et réformatrice, conservatrice et étatiste. Le tout se reposant sur le patriotisme qui renvoie à une synthèse historique entre histoire impériale et histoire soviétique transmise comme une sagesse populaire par les ancêtres aux générations futures constituées en « *Alliance éternelle de peuples frères* » (hymne national de la Russie)¹¹. La force de la Russie réside dans sa fidélité à la Patrie, dira cette autre strophe de l'hymne national russe. Oui seule la Russie est telle ! Une terre gardée par Dieu ! Ce fut ainsi, c'est ainsi, et le sera toujours, renchérit cet autre refrain de l'hymne nationale de la Russie.

En réalité il s'agit d'un système de pensée centré sur les valeurs nationales

l'affirmation de la Russie non pas comme un pays européen, ni comme un pays du tout, mais comme une civilisation à part entière, distincte à la fois de l'Europe et de l'Asie.

¹¹ Hymne national de la Russie : <https://www.hymne-national.com/fr/hymne-national-russie/>

authentiques et la multipolarité à l'intérieur comme à l'extérieur de la Russie toute chose qui fait allégeance à un monde russe par-delà les frontières que le leader russe a pour mission de rassembler et de protéger. La Russie a un caractère différent. Nous n'abandonnerons jamais l'amour de la Patrie, la foi et les valeurs traditionnelles, les coutumes de nos ancêtres, le respect de tous les peuples et de toutes les cultures¹².

C'est ainsi que l'idée du *Rousskij mir* (Monde russe), de l'union des Russes par-delà les frontières, et d'une mère patrie devant venir en aide à ses compatriotes où qu'ils soient est une mission essentielle pour la nouvelle Russie. A titre comparatif, le *Rousskij mir* est comparable à cette chose délicate de l'existentialisme noir appelé diaspora africaine. L'humiliation, l'agression des russes au-delà des frontières russes est perçue comme une humiliation du monde russe. C'est pourquoi pour la Russie, il se passe au Donbass un génocide de millions de personnes qui ne peuvent compter que sur la Russie¹³.

La Russie considère l'Ukraine comme faisant partie du monde russe même si le gouvernement actuel de Kiev qui se trouve dans une posture dangereuse au regard des enjeux semble encore vivre dans une illusion

¹² Discours de Poutine : le flou et le chaos, legrandcontinent.eu, Milàn Czerny 9 mai 2022.

bien trop prolongée ! Les valeurs civilisationnelles du monde Russe dont l'Ukraine a été historiquement le centre sont supérieures ou au moins égales à n'importe quelle autre civilisation dans le monde. Faire de l'Ukraine un bas peuple de l'Europe revient à créer un précédent que le peuple slave ne peut accepter. La mission de la Russie revêt alors un caractère nationaliste slavophile ! Ainsi Poutine rappellera son peuple en ses termes :

« En Occident, il a été décidé de rejeter ces (nos) valeurs millénaires. Une telle dégradation morale est devenue la base de falsifications cyniques de l'histoire de la Seconde Guerre mondiale, incitant à la russophobie, louant les traîtres, se moquant de la mémoire de leurs victimes, effaçant le courage de ceux qui ont remporté et subi la Victoire » (2022, p. 2).

Il urge donc de mettre fin au cauchemar dans lequel l'Ukraine traîne le peuple slave — ***Ukraintsy sovsem okhuyeli ! kochmar voobshe ! Esho Kak, Kak tak mozhna! Nado razbirat'sya s nimi ! uzhas kakoy to !*** (Les ukrainiens ont complètement perdu la tête (foutus), un vrai cauchemar ! comment ! Comment est-ce possible, il faut régler leur

¹³ Comment Poutine justifie l'invasion de l'Ukraine : Tv5monde.com, 08 mars 2022 par Philippe Randrianarimanana.

compte, terrifiant) et finalement *Chelovek, k-ryy predal, predast kogo-chto-n., izmennik* (Une personne qui a trahi, trahira encore, un traître... !). Nous sommes tentées, ici d'aligner des expressions auxquelles font appelle la mentalité russe face à une telle absurdité du comportement ukrainien. Vous comprenez aisément qu'il faut pour la Russie mettre fin sans délai à ce qui ressemble à un génocide politique et culturel à l'égard des millions de personnes qui vivent en Ukraine et qui ne fondent leurs espoirs que sur la Russie. La Russie n'a alors d'autre choix que de conduire « ...une opération militaire spéciale de démilitarisation et de dénazification de l'Ukraine, pour libérer les ukrainiens de cette oppression, et (pour que) les Ukrainiens puissent librement choisir leur avenir » (Poutine 2022, p.3).

Le rappel historique est capital :

« Aujourd'hui, vous défendez ce pour quoi vos pères et vos grands-pères, vos arrière-grands-pères se sont battus. Pour eux, le plus important sens de la vie a toujours été le bien-être et la sécurité de la Patrie. Et pour nous, leurs héritiers, le dévouement à la Patrie est la valeur principale, un soutien fiable pour l'indépendance de la Russie. » (Poutine discours du 09 mai 2022, p.5).

Selon l'analyse le géopoliticien Douguine, les Etats-Unis veulent conserver leur hégémonie mondiale et utilisent les Ukrainiens pour provoquer un conflit militaire avec la Russie. En vérité, tout se passe comme si l'Europe n'a pas besoin de l'Ukraine. Il apparaît alors que, ce sont les Américains qui sont derrière toute cette affaire. Au lieu d'être un pont entre la Russie et l'Europe, tenter d'équilibrer ses intérêts entre les deux, l'Ukraine est devenue une pomme de discorde ». Douguine avise également les européens de faire attention au fait que les américains ont libéré le génie de l'ultranationalisme, du nazisme, dans le but de transférer ensuite la situation en Europe (Dorman, 2014, p.2).

Le leader du monde russe et de la sécurité européenne qu'est la Russie doit donc corriger la trajectoire de l'Ukraine afin de « purifier » le monde russe des « traîtres ». Le problème est dans « le fait que beaucoup de ces personnes sont mentalement là-bas (occident), et pas ici, ni avec notre peuple, ni avec la Russie » « Dans de telles situations, beaucoup de gens se révèlent être des traîtres et partent d'eux-mêmes de notre vie. Certains démissionnent, certains quittent le pays. C'est une purification. D'autres enfreignent la loi et sont punis en conformité avec la loi », a expliqué Dmitri Peskov, le porte-parole de la présidence russe. Pour la Russie il est clair que « l'empire du

mensonge » constitué par les pays, les médias et les réseaux sociaux occidentaux vont vouloir s'appuyer sur « une cinquième colonne de nationaux-traîtres » pour atteindre leurs objectifs antirusse. Chaque peuple, le peuple russe tout particulièrement, pourra toujours reconnaître la racaille et les traîtres, les recracher comme on recracherait une mouche entrée dans la bouche », avait dit Poutine¹⁴.

La Russie sait que l'adhésion de l'Ukraine à l'OTAN est une illusion qui sera une réalité seulement au prix de la sujétion du peuple russe. Zelenski le président ukrainien n'a pas tardé à le reconnaître durant les premières heures de la guerre avec la Russie. Dans une confusion totale il dira : « Qui est prêt à combattre avec nous ? Je ne vois personne. Qui est prêt à donner à l'Ukraine la garantie d'une adhésion à l'OTAN ? Tout le monde a peur » (Zelenski, 2022)¹⁵. Au même moment Poutine demandait aux combattants ukrainiens de se ranger du côté de la Russie.

L'OTAN a refusé l'adhésion de l'Ukraine à l'organisation considérant que l'Ukraine n'est pas suffisamment à niveau

avec l'Europe, c'est à dire que le pays n'est pas suffisamment occidentalisé. La réalité est que l'Ukraine fait encore partie du monde russe. L'Otan ne veut pas contenir le risque de voir adhérer en son sein une entité sur laquelle sa domination n'est pas encore effective et qui a sûrement une forte identité slavophile : en d'autres termes pour l'occident le processus de reconversion de l'Ukraine n'est pas encore effectif. La logique occidentale qui découle de cette situation est la suivante : si l'Ukraine avec l'aide militaire des pays de l'OTAN arrive à vaincre la Russie- sa famille d'appartenance ou à l'affaiblir suffisamment pour permettre à l'OTAN de l'abattre, alors l'Ukraine pourra prétendre à une adhésion à l'OTAN. L'Ukraine se sera suffisamment renié, suffisamment faible et redevable à tel point qu'il ne lui restera plus qu'à subir le diktat de l'OTAN, les américains donc, en toute matière dans le cadre d'une reconstruction nationale. Une bonne partie de l'identité slave en souffrira, le monde russe en souffrira.

La géographie, c'est le destin, elle détermine l'histoire. Il y a deux Ukraine, rive droite et rive gauche du Dniepr. La première revient à l'Occident, la seconde nous revient

¹⁴ Pour le Kremlin, le conflit en Ukraine « purifie » la société russe des « traîtres » : <https://www.ledevoir.com>, 17 mars 2022.

¹⁵ Qui est prêt à combattre avec nous? Je ne vois personne”, déplore le président ukrainien Zelensky : [https://www.7sur7.be/monde/qui-est-pret-a-](https://www.7sur7.be/monde/qui-est-pret-a-combattre-avec-nous-je-ne-vois-personne-deplo-re-president-ukrainien-zelensky~a4404e03/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F)

[combattre-avec-nous-je-ne-vois-personne-deplo-re-president-ukrainien-zelensky~a4404e03/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F](https://www.7sur7.be/monde/qui-est-pret-a-combattre-avec-nous-je-ne-vois-personne-deplo-re-president-ukrainien-zelensky~a4404e03/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F)

à nous. L'Ukraine de l'Est sera russe », martèle Douguine :

« Ces frontières qui nous séparent ne sont pas des frontières historiques entre deux Etats, deux peuples, elles étaient purement conventionnelles au sein d'un même Etat, d'abord l'Empire russe, puis l'URSS. Les Russes et les Ukrainiens ont toujours vécu comme un peuple unifié. L'Ukraine n'est pas un pays autonome qui serait entré en tant que tel dans l'URSS, mais une région de l'URSS, et avant cela de l'Empire russe. Pour sortir, il faut d'abord être entré. L'Ukraine n'existait pas, elle a été créée à partir de fragments par Staline et Khrouchtchev » (Dorman, 2014, p 4).

II. Un Souverainisme Lié à la culture, l'identité et la spiritualité russe.

Le souverainisme russe est particulièrement centré sur l'affirmation du pluralisme culturel en Russie comme dans le monde, la protection de l'identité russe qui s'étend également à tous les pays qui en ont besoin et la spiritualité qui trouve un écho et porte en lui une essence universelle s'élevant bien au-dessus des droits de l'homme.

2.1 Le pluralisme culturel russe

« La particularité de la situation en Russie, c'est que depuis des siècles, deux cultures, chrétienne et musulmane, coexistent ; et depuis longtemps, des

mécanismes de collaboration ont été élaborés. En ce sens, la Russie possède une expérience unique, non seulement de la lutte contre le terrorisme ces derniers temps, mais aussi une expérience unique humanitaire de cohabitation de deux grandes cultures et religions. Une base importante pour une telle symbiose positive, c'est la reconnaissance inconditionnelle par un peuple des droits légitimes d'un autre peuple. » (V. Poutine). C'est ainsi que les russes rejettent l'universalisme du modèle occidental. Ils affirment la pluralité des civilisations et des cultures. Alexandre Douguine dira que pour les russes « les droits de l'homme, la démocratie libérale, le libéralisme économique et le capitalisme sont seulement des valeurs occidentales ; en aucun cas des valeurs universelles ». En outre, selon Marlène Laruelle professeur à l'Université George Washington (Washington DC), directrice de l'Institut pour les études européennes, russes et eurasiennes, nombre de Russes sont convaincus que « la démocratie libérale ne parvient pas à garantir l'ordre social, et que l'ordre mondial libéral n'est ni juste, égalitaire ou authentiquement universaliste ».

Pour le Russe, la patrie est une chose sacrée : ainsi, la déclaration sur les droits et les dignités de l'homme du X^e concile

universel national russe¹⁶ révèle également qu'il y a des valeurs qui ne sont pas inférieures aux droits de l'homme, comme la foi, la moralité, les choses sacrées, la Patrie. On ne saurait admettre des situations où la réalisation des droits de l'homme conduirait à offenser les sentiments religieux et nationaux, les reliques vénérées, menacerait l'existence de la Patrie. Dangereuse apparaît l'« invention » de « droits » qui légalisent une conduite condamnée par la morale traditionnelle et par toutes les religions historiques.

L'expérience d'État multinational et pluriconfessionnel amène les dirigeants russes à présenter leur pays en tant que médiateur expérimenté sur la scène internationale. Le chef de la diplomatie russe le dira en ses termes : « Nous savons très bien ce que sont (...) les problèmes interethniques et que ces questions demandent un travail uniquement politique et fort minutieux. C'est la seule voie pour créer la base du règlement. » (Minatchev et Lévesque 2004, p. 50). A défaut la Russie

s'assumera entièrement en faveur de l'équilibre mondial.

2.2 La protection de l'identité russe

« Dans les années 1990, une petite minorité de politiciens partisans de l'Occident a usurpé le pouvoir et imposé au peuple des valeurs et des décisions qui lui étaient étrangères. Mais avec l'arrivée de Vladimir Poutine au Kremlin, la Russie a désormais la place qui lui revient de droit ». (Ackerman 2014, p.144).

L'identité russe n'est ni une identité occidentale ni une identité européenne. « On ne peut pas comprendre la Russie par la voie de la raison, On ne peut pas la mesurer, elle a un caractère particulier, On ne peut que croire en elle ! »¹⁷. Les Russes, sont à moitié européens et à moitié asiatiques. Ils ont donc leur propre identité, qui ne se résume à aucun de ces deux ensembles. D'ailleurs, l'un des objectifs de l'eurasisme consiste à valoriser l'apport de l'Asie à la culture et à la mentalité russe. Le philosophe et

¹⁶ Les fondements de la conception sociale de l'Eglise orthodoxe russe. Document du Concile de l'Eglise orthodoxe russe Moscou, 13 – 16 août 2000 : Respectueuse du choix des personnes sans religion et de leur droit à influencer sur les processus sociaux, l'Eglise, dans le même temps, ne peut estimer positive l'organisation d'un ordre mondial qui place au centre de tout, la personne humaine entachée par le péché. C'est précisément pour cette raison que, restant invariablement ouverte à une collaboration avec des personnes sans convictions religieuses, l'Eglise aspire au renforcement des valeurs chrétiennes dans le processus de prise de décisions

importantes tant au niveau national qu'international. Elle sollicite la reconnaissance de la légitimité de la conception religieuse du monde comme fondement des actions sociales significatives (y compris gouvernementales) et comme moteur essentiel de la formation et de la modification du droit international et de l'activité des organisations internationales.

¹⁷Fiodor Tioutchev Traduction par [Eugène-Melchior de Vogüé](#) d. *Regards historiques et littéraires*, Armand Colin et cie, 1900 (p. 310). (<https://www.babelio.com/auteur/Fiodor-Tioutchev/337363>)

géopoliticien Alexandre Douguine appréhende la question en ces termes : Dans les années 1990, une petite minorité de politiciens partisans de l'Occident a usurpé le pouvoir et imposé au peuple des valeurs et des décisions qui lui étaient étrangères. Mais avec l'arrivée de Vladimir Poutine au Kremlin, la Russie a désormais la place qui lui revient de droit » (ibid).

L'identité nationale a un visage tant interne qu'externe. Elle est chargée de rétablir « un patriotisme étatique » selon les termes de DESERT Myriam, cette identité s'inscrit également dans la volonté de Vladimir Poutine de restaurer « *une Russie-grande puissance* ». La professeure Myriam Désert estime que cette ambition permet d'unir l'opinion publique russe autour d'un objectif commun, comme en témoigne cet extrait d'une déclaration citoyenne :

Qu'est-ce qui peut réunir les vrais patriotes de la Russie ? Uniquement une GRANDE IDÉE, la prise de conscience qu'il faut restaurer l'union volontaire et honnête des peuples de Russie. Voilà ce qui peut réunir tous les patriotes de Russie, qu'ils soient rouges ou blancs, de gauche ou de droite, russes par la naissance ou par l'esprit, athées ou croyants. Une union de vivants, pas de morts. Il faut arrêter de bernier les Russes avec les chimères du nationalisme et de la vraie province russe, il

faut restaurer dans la conscience de chaque Russe, de chaque citoyen de Russie l'esprit de grande puissance, la sensation d'être citoyen d'un grand pays qui doit être restauré. S'il y a un point d'intersection de toutes les forces politiques et religieuses, de toutes les composantes nationales-ethniques, ce ne peut être que le rapport à l'URSS, quel que soit le nom qu'on lui donne, Russie ou Union Soviétique, qui doit être restauré comme patrie.

Poutine est le chef qui incarne l'identité profonde des russes. Il est un « Leader-Sauveur, juge et bourreau réunis en une seule personne, sévère mais juste, toujours à l'écoute de ses administrés (qu'il « entend » et « comprend »), toujours poursuivant des objectifs nationaux ambitieux, assez proches de ceux de l'URSS, mais libérés de l'idéologie marxiste contraignante. Et sous sa féroce protectrice, le peuple russe à genoux se relève et se transforme de femme battue en chevalier épique ». L'identité russe s'inscrit aussi dans la recherche d'une idée nationale, comme dans le programme gouvernemental d'éducation patriotique des citoyens de la Fédération russe fixé par le président Poutine en mars 2001. La culturologie, qui est – depuis 2000 – une nouvelle spécialité dans laquelle sont soutenues des thèses et qui a donné lieu à quantité de manuels, se dispense entre un enseignement de culture générale et une

histoire des théories de la culture. Elle a pour but la construction, d'abord dans la jeunesse, d'une nouvelle identité russe, ou "russienne" dans le meilleur des cas, basée sur les valeurs traditionnelles, au premier plan desquelles on trouve l'orthodoxie, sécularisée en facteur culturel ou civilisationniste. Pour le russe, la mondialisation – appelée globalisation – se présente comme un impérialisme culturel américano-occidental. La Russie ne peut qu'affirmer sa spécificité face à une telle adversité dangereuse perçue comme une menace profonde contre l'humanité.

2.3 La spiritualité- le dieu russe

Malgré le fait que peu d'analyste font référence à la spiritualité russe, il faut reconnaître que le peuple russe est un peuple d'une profonde spiritualité. La Russie marque clairement son refus de la « civilisation chrétienne européenne ». À l'héritage commun de l'Europe chrétienne sont opposées des valeurs locales et régionales : « russes » ou « orientales » (Mediasoûz, 2003, p. 43). L'expression qui est d'usage à partir de la seconde moitié du xviii^e siècle réapparaît dans la conscience nationale. Pendant la guerre de 1812 contre Napoléon, l'expression est utilisée tant par les poètes patriotes que par Mikhaïl

Koutouzov¹⁸ Général en chef des armées de Russie, sous le règne du tsar Alexandre Ier. C'est Dostoïevski, considéré comme l'un des plus grands romanciers russes, qui a influencé de nombreux écrivains et philosophes qui donneront un contenu anti-occidental et messianique au terme de Dieu russe qu'il n'avait pas à l'origine. Le « Dieu russe » un est Dieu dont l'image n'a pas été altéré par le catholicisme, les Jésuites ou le socialisme. Chatov est l'idéologue de ce Dieu national : « Plus un peuple est fort, plus son dieu diffère des autres dieux ». Mais les russes ont aussi la vision d'une appartenance à une humanité : dès 1861, Chatov parle de « pan-humanité » et de synthèse des idées européennes et des valeurs russes, « Nous les Russes, avons deux patries : notre Russie (*Rus'*) et l'Europe » dira-t-il. Aussi faut-il le rappeler, selon Wierzbicka, « chaque langue reflète les traits de la réalité extralinguistique qui sont "jugés pertinents" par les membres de la culture qui utilise cette langue. En acquérant une langue et, plus particulièrement, le sens des mots, le locuteur d'une langue commence à "voir le monde" sous l'angle de vue qui lui est imposé par sa langue maternelle : il acquiert la conceptualisation du monde caractéristique de cette culture. Les mots qui contiennent des "concepts linguo-

¹⁸ Il fut relevé momentanément de ses fonctions à la suite de la bataille d'Austerlitz, il est écarté de l'armée et nommé gouverneur de Kiev.

spécifiques” tout à la fois *reflètent* et *forment* le mode de pensée des locuteurs de la langue. Wierzbicka pose que trois notions linguistiques spécifiques qui donne la clé de la vision linguistique russe du monde : *duša* (l’« âme »), *toska* (une sorte de « nostalgie mélancolique », de « vague à l’âme »), *sud’ba* (« la destinée ») (ibid). Wierzbicka pense que les « propriétés de l’âme russe » telles que le caractère affectif (*èmocional’nost’*), le penchant au fatalisme, l’amour des jugements moraux, ont leur source dans la langue – notamment dans les constructions impersonnelles. « La grammaire russe abonde en constructions dans lesquelles le monde réel est présenté comme « adverse aux souhaits et aspirations de l’homme, ou du moins indépendant de ces souhaits et aspirations, alors que l’anglais n’en présente presque pas » (Seriot, 2004, p.25). Ce sont les constructions datives en russe – dans les phrases impersonnelles – qui révèlent une « orientation particulière de l’univers sémantique russe et de la culture russe ».

Quand a la composante spatiale de l’âme russe, elle englobe des mots-clés difficilement traduisibles *svoboda*, *volâ*, *privol’e*, *razdol’e* (qui désignent différents modes de liberté), *prostor*, *dal’* (l’espace, le lointain), *neprikajannost’* (état d’une âme en peine), *guljanie* (réjouissances publiques), *toska* (tristesse), *udal’* (bravoure, crânerie),

razmah (envergure, élan), etc., qui sont illustrés de citations d’écrivains et de penseurs comme Berdjajev.

Conclusion

Nous avons donc pu voir qu’après avoir été « occidentaliste » dans les années qui ont suivi la fin de la guerre froide, la Russie se détourne aujourd’hui d’un Occident qui l’a déçue et humiliée pour se recentrer sur son identité et ses valeurs soutenues par des facteurs sécuritaire, géopolitique, identitaire, culturel et même spirituel. La Fédération de Russie s’est donc approprié une identité nationale, géographique, politique et culturelle. Jusque dans la seconde moitié des années 1990, celle-ci restait à définir. Comme le souligne Georges Nivat (1993, p.238), la Russie avait longtemps : « vécu dans un habit plus grand qu’elle, et qui était l’habit de l’empire, repris par Lénine et ses successeurs ». Il lui était par conséquent « très difficile de se retrouver seule, et d’ailleurs personne ne savait au juste ce qu’était la Russie réduite à elle-même » (ibid). Historiquement, jamais un tel État n’avait existé dans les frontières résultant de l’éclatement de l’URSS. Dans ces conditions, comment définir ses intérêts nationaux, internes autant qu’externes, énoncer les grandes orientations en matière de sécurité nationale, évaluer la nature de ses

relations avec ses voisins, si l'on ne sait pas quel pays on est ?

Ainsi la Russie veut incarner une autre civilisation, une sorte de « troisième voie entre occidentalisme et islamisme » (Andrei Tsykankov, 2013, p.87)¹⁹. Cette idée d'une exception russe est celle du néo-eurasisme, courant de pensée qui plonge ses racines dans la tradition slavophile et qui est incarné par des personnalités comme le théoricien Alexandre Douguine et l'économiste Sergueï Glaziev. La Russie orthodoxe n'est ni l'Est ni l'Ouest, mais une civilisation distincte et unique, un "empire eurasiatique" engagé dans une lutte pour la place qui lui revient parmi les puissances mondiales. Et la mission première de cette civilisation, selon Douguine, doit être de contester la domination américaine sur le monde. "Si l'Amérique ne veut pas déclencher une guerre, il faut reconnaître que l'Amérique n'est plus un maître unique".

REFERENCES

- Ackerman Galia (2014) : L'idéologue de poutine. *Revue politique internationale*. N° 144 - Été 2014. (<https://politiqueinternationale.com/revue/n144/article/lideologue-de-poutine>).

- Aliqa Curanovic. (2012). "The Religious Diplomacy of the Russian Federation", *Russie Net Reports*, n° 12, juin 2012.
- Andrei Minatchev et Jacques Lévesque. (2004). "L'identité et la sécurité de la Russie : Les crises internationales comme miroir de la guerre de Tchétchénie". *Revue Études internationales*. Volume 35, numéro 1, mars 2004, p. 49–72, [Sécurité et identité nationale](https://www.erudit.org/fr/revues/ei/2004-v35-n1-ei743/008447ar/). (<https://www.erudit.org/fr/revues/ei/2004-v35-n1-ei743/008447ar/>).
- Berelowitch Wladimir. (2003). "Les origines de la Russie dans l'historiographie russe au XVIIIe siècle". *Éditions de l'EHESS*, 2003/1, 58e année, pages 63 à 84.
- Donatella Ferrari Bravo. (2006). "Langue et culture en Russie : dans les traces de la philosophie du langage humboldtienne". *Revue, l'Allemagne des linguistes russes*. Traduction de Céline Trautmann-Waller p. 25-33, (3) 2006. (<https://journals.openedition.org/rqi/106>).
- Dusoulier Amandine. (2019). « Le « retour » de la Russie en Afrique subsaharienne : sécurité et défense au service de la politique étrangère de Vladimir Poutine », *Institut Royal Supérieur de Défense*, Focus Paper n° 39, pp. 5-10.
- Dusoulier Amandine et Sergieivskiy Mykhaïlo (2022). "La Russie post-soviétique en quête d'identité et de puissance". *Observatoire Pharo*. (<https://www.observatoirepharos.com/pays/russie/la-russie-post-sovietique-en-quete-didentite-et-de-puissance/>).

¹⁹ Voir aussi, Gomard Georges. (2015). "Les conséquences du schisme russo-occidental". *Revue des deux mondes*, février 2015, page 71-86.

- Klimentyev Mikhail. (2022). "Guerre en Ukraine : Poutine s'en prend aux "traîtres nationaux" et évoque "une purification nécessaire de la société". (<https://www.ladepeche.fr/2022/03/17/guerre-en-ukraine-vladimir-poutine-sen-prend-a-ceux-quils-qualifient-de-traitres-nationaux-et-evoque-une-purification-necessaire-de-la-societe-10175852.php>)
- Dorman Veronika (2014). "Alexandre Douguine, chantre de l'eurasisme anti-américain en Russie". (https://www.liberation.fr/planete/2014/04/27/alexandre-douguine-chantre-de-l-eurasisme-anti-america-in-en-russie_1005913/)
- Heller Michel. (1997). *Histoire de la Russie et de son empire*. Plon, 1997, rééd Champs Flammarion, 1999. P 23.
- Gomard Georges. (2015). " Les conséquences du schisme russo-occidental". *Revue des deux mondes*, février 2015, page 71-86.
- Kastouéva-Jean Tatiana. (2015). "Le système poutine : bâti pour durer ?". *Institut français des relations internationales, 2015, 2 Été, pages 53 à 65*. (<https://www.cairn.info/revue-politique-etrangere-2015-2-page-53.htm>).
- Krassikov Anatole, « La menace d'une idéologie "russo-orthodoxe" », *Études*, t. 403, 4, 2005, pp. 321-328.
- Les fondements de la conception sociale de l'Église orthodoxe russe. Document du Concile de l'Église orthodoxe russe Moscou, 13 – 16 août 2000.
- Niqueux Michel, « Discours essentialistes dans la Russie d'aujourd'hui, ou le retour de l'âme russe », colloque *La Russie et l'Europe : autres et semblables*, Université Paris Sorbonne – Paris IV, 10-12 mai 2007, Lyon, ENS LSH, mis en ligne le 26 novembre 2008. (<http://institut-est-ouest.ens-lsh.fr/spip.php?article133>).
- Poutine Vladimir, Discours intitulé « Annual Address to the Federal Assembly of the Russian Federation », Kremlin (Moscou), 25 avril 2005.
- Seriot Patrick (2004). "Oxymore ou malentendu ?" *Cahier Ferdinand de Saussure. Revue Suisse de linguistique générale*, nr.54, 2004, page 25.
- Tiouttchev Fiodor (1900). *Regards historiques et littéraires*, Traduction par Eugène-Melchior de Vogüé d. Armand Colin et cie, 1900 (p. 310). (<https://www.babelio.com/auteur/Fiodor-Tiouttchev/337363>).
- Wierzbicka, A. (1991). *Cross-cultural pragmatics: The semantics of human interaction*. New York: Mouton de Gruyter.