

SEPTIEME
NUMERO DE LA
REVUE AFRICAINE
DES LETTRES, DES
SCIENCES



KURUKAN FUGA
VOL : 2-N°7
SEPTEMBRE 2023



ISSN : 1987-1465

Website : <http://revue-kurukanfuga.net>

E-mail : revuekurukanfuga2021@gmail.com

VOL : 2-N°7 SEPTEMBRE 2023

Bamako, Septembre 2023

KURUKAN FUGA

La Revue Africaine des Lettres, des Sciences Humaines et Sociales

ISSN : 1987-1465

E-mail : revuekurukanfuga2021@gmail.com

Website : <http://revue-kurukanfuga.net>

Directeur de Publication

Prof.MINKAILOU Mohamed (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)

Rédacteur en Chef

COULIBALY Aboubacar Sidiki, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*) -

Rédacteur en Chef Adjoint

- SANGHO Ousmane, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)

Comité de Rédaction et de Lecture

- SILUE Lèfara, **Maitre de Conférences**, (Félix Houphouët-Boigny Université, Côte d'Ivoire)
- KEITA Fatoumata, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- KONE N'Bégué, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- DIA Mamadou, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- DICKO Bréma Ely, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- TANDJIGORA Fodié, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- TOURE Boureima, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- CAMARA Ichaka, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- OUOLOGUEM Belco, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- MAIGA Abida Aboubacrine, **Maitre-Assistant** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- DIALLO Issa, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)

- *KONE André, **Maitre de Conférences** (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *DIARRA Modibo, **Maitre de Conférences** (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *MAIGA Aboubacar, **Maitre de Conférences** (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *DEMBELE Afou, **Maitre de Conférences** (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *Prof. BARAZI Ismaila Zangou (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *Prof. N'GUESSAN Kouadio Germain (Université Félix Houphouët Boigny)*
- *Prof. GUEYE Mamadou (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako)*
- *Prof. TRAORE Samba (Université Gaston Berger de Saint Louis)*
- *Prof. DEMBELE Mamadou Lamine (Université des Sciences politiques et juridiques de Bamako, Mali)*
- *Prof. CAMARA Bakary, (Université des Sciences politiques et juridiques de Bamako, Mali)*
- *SAMAKE Ahmed, Maitre-Assistant (Université des Sciences politiques et juridiques de Bamako, Mali)*
- *BALLO Abdou, **Maitre de Conférences** (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *Prof. FANE Siaka (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *DIAWARA Hamidou, **Maitre de Conférences** (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *TRAORE Hamadoun, **Maitre-de Conférences** (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *BORE El Hadji Ousmane **Maitre de Conférences** (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *KEITA Issa Makan, **Maitre-de Conférences** (Université des Sciences politiques et juridiques de Bamako, Mali)*
- *KODIO Aldiouma, **Maitre de Conférences** (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako)*
- *Dr SAMAKE Adama (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *Dr ANATE Germaine Kouméalo, CEROCE, Lomé, Togo*
- *Dr Fernand NOUWLIGBETO, Université d'Abomey-Calavi, Bénin*
- *Dr GBAGUIDI Célestin, Université d'Abomey-Calavi, Bénin*
- *Dr NONOA Koku Gnatola, Université du Luxembourg*
- *Dr SORO, Ngolo Aboudou, Université Alassane Ouattara, Bouaké*

- Dr Yacine Badian Kouyaté, Stanford University, USA
- Dr TAMARI Tal, IMAF Instituts des Mondes Africains.

Comité Scientifique

- Prof. AZASU Kwakuvi (*University of Education Winneba, Ghana*)
- Prof. ADEDUN Emmanuel (*University of Lagos, Nigeria*)
- Prof. SAMAKE Macki, (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- Prof. DIALLO Samba (*Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali*)
- Prof. TRAORE Idrissa Soïba, (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- Prof. J.Y. Sekyi Baidoo (*University of Education Winneba, Ghana*)
- Prof. Mawutor Avoke (*University of Education Winneba, Ghana*)
- Prof. COULIBALY Adama (*Université Félix Houphouët Boigny, RCI*)
- Prof. COULIBALY Daouda (*Université Alassane Ouattara, RCI*)
- Prof. LOUMMOU Khadija (*Université Sidi Mohamed Ben Abdallah de Fès, Maroc.*)
- Prof. LOUMMOU Naima (*Université Sidi Mohamed Ben Abdallah de Fès, Maroc.*)
- Prof. SISSOKO Moussa (*Ecole Normale supérieure de Bamako, Mali*)
- Prof. CAMARA Brahim (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- Prof. KAMARA Oumar (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- Prof. DIENG Gorgui (*Université Cheikh Anta Diop de Dakar, Sénégal*)
- Prof. AROUBOUNA Abdoukadi Idrissa (*Institut Cheick Zayed de Bamako*)
- Prof. John F. Wiredu, *University of Ghana, Legon-Accra (Ghana)*
- Prof. Akwasi Asabere-Ameyaw, *Methodist University College Ghana, Accra*
- Prof. Cosmas W.K. Mereku, *University of Education, Winneba*
- Prof. MEITE Méké, *Université Félix Houphouët Boigny*
- Prof. KOLAWOLE Raheem, *University of Education, Winneba*
- Prof. KONE Issiaka, *Université Jean Lorougnon Guédé de Daloa*
- Prof. ESSIZEWA Essowè Komlan, *Université de Lomé, Togo*
- Prof. OKRI Pascal Tossou, *Université d'Abomey-Calavi, Bénin*
- Prof. LEBDAI Benaouda, *Le Mans Université, France*
- Prof. Mahamadou SIDIBE, *Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*
- Prof. KAMATE André Banhouman, *Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan*
- Prof. TRAORE Amadou, *Université de Segou-Mali*
- Prof. BALLO Siaka, (*Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali*)

TABLE OF CONTENTS

Fodié TANDJIGORA, Boulaye KEITA, Aly TOUNKARA, LES MIGRATIONS FEMININES AU MALI VERS UN NOUVEAU PARADIGME MIGRATOIRE	pp. 01 – 12
Pither Medjo Mvé, Yolande Nzang-Bie, ESQUISSE PHONOLOGIQUE D’UN PARLER BANTU EN DANGER : LE MWESA (B22E) DU GABON.....	pp. 13 – 27
Djim Ousmane DRAME, CONTRIBUTION DES CENTRES D’ENSEIGNEMENT ARABO-ISLAMIQUE TRADITIONNELS A LA PRESERVATION, A L’ENRICHISSEMENT ET A LA VALORISATION DES LANGUES NATIONALES DU SENEGAL : L’EXEMPLE DU WOLOF	pp. 28 – 43
Abdoul Karim HAMADOU, ENSEIGNEMENT DES LANGUES AFRICAINES PAR LA POESIE DIDACTIQUE ARABE : ANALYSE D’UN MANUSCRIT AJAMI EN SONGHAY	pp. 44 – 55
Oumar HAROUNA, INCIDENCE DE L’ESCLAVAGE PAR ASCENDANCE SUR LA GESTION DES ECOLES EN MILIEU RURAL D’OUSSOUBIDIAGNA	pp. 56 – 66
Seydou COULIBALY, ETUDE FLORISTIQUE ET STRUCTURALE DE LA FORET CLASSEE DE M’PESSOBA, AU SUD DU MALI.....	67 – 85
Oumar S K DEMBELE, LA COMMUNICATION PAR SMS, NOUVELLE DYNAMIQUE DE COMMUNICATION CHEZ LES JEUNES MALIENS	pp. 86 – 98
Anoh Georges N’TA, Djézié Guénoé Charlot BENE BI, LE RAPT, UNE STRATÉGIE MATRIMONIALE TRANS-ÉTATIQUE ET TRANSHISTORIQUE : LE CAS DE LA FRANCE MÉDIÉVALE ET DU BURKINA FASO CONTEMPORAIN.....	pp. 99 – 113
Nouhoum Salif MOUNKORO, Youba NIMAGA, L’ETAT DE DROIT, LES COUPS DE FORCE ET LA SECURITE NATIONALE	pp. 114 – 130
Boureima TOURE, FACTEURS EXPLICATIFS DE LA CRISE SECURITAIRE AU CENTRE DU MALI	pp. 131 – 145
Sory DOUMBIA, Hassane TRAORÉ, THE SALIENCE OF VOCATIONAL SCHOOLS IN POST-SLAVERY AFRICAN AMERICAN SOCIETY AND ITS IMPACT ON BLACKS IN BOOKER T. WASHINGTON SELECTED WORKS.....	pp. 146 – 158
Kaba KEITA, THE POLITICAL AND SOCIAL IMPACT OF LIBERAL PHILOSOPHIES IN GREAT BRITAIN IN THE 17TH CENTURY	pp. 159 – 170
SQUARE Ndeye, READING KANE’S 4.48 PSYCHOSIS FROM THE LENS OF THE BIBLE: DILEMMA BETWEEN LIGHT AND DARKNESS	pp. 171 – 187

- Apalo Lewisson Ulrich KONÉ, Yesonguiédjo YÉO,**
APPRENTISSAGE DES LANGUES ET ODD N° 4 : DE LA NÉCESSITÉ D'UNE ADAPTATION DE LA FORMATION AUX SPÉCIFICITÉS DES APPRENANTS pp. 188 – 202
- Maxime BOMBOH BOMBOH,**
PEUT-IL AVOIR UNE FONCTIONNALITE DU MESSAGE THEATRAL DEVANT LE PUBLIC DOUBLE DE L'AFRIQUE NOIRE FRANCOPHONE ? pp. 203 – 211
- Adama Samaké,**
THE KURUKAN FUGA CHARTER: AN INSTRUMENT OF SOCIAL STABILITY FOR THE MALI EMPIRE pp. 212 – 222
- Souleymane TOGOLA,**
PARENTS' PERCEPTION ON THE USE OF BAMANANKAN NATIONAL LANGUAGE IN MALI: A CASE STUDY OF THE DISTRICT OF BAGUINÉDA..... pp. 223 – 231
- David KODIO,**
MORPHOLOGICAL AND SEMANTIC ANALYSIS OF BIRTH ORDER IN DOGON LANGUAGE: THE CASE OF TOROSO (SANGHA) pp. 232– 239
- Younassa SEIDOU,**
LE PHÉNOMÈNE DU TERRORISME INTERNATIONAL AU SAHEL ET SON RÔLE DANS L'AUGMENTATION DE L'IMMIGRATION ILLÉGALE..... pp. 240– 251
- Mohamed YANOQUÉ,**
LE MYTHE D'ORPHÉE DANS LA PORTE DES ENFERS DE LAURENT GAUD pp. 252– 266
- Kadiatou A. DIARRA,**
LA LANGUE MATERNELLE, MOYEN D'ENRICHISSEMENT DANS *MONNE, OUTRAGES ET DEFIS* D'AHMADOU KOUROUMA..... pp. 267– 275
- Daouda KONE,**
NATIONAL LANGUAGES DEVELOPMENT, SYMBOL OF THE SOCIETAL HERITAGE OF A PEOPLE: CASE OF MALL..... pp. 276– 284
- Aboubacar Abdoulwahidou MAIGA, Aminata TAMBOURA**
LA DERNIÈRE CONFIDENCE DU PROFESSEUR GAOUSSOU DIAWARA pp. 285– 311
- NOGBOU M'domou Eric, BLE HACYNTHÉ**
AUX ORIGINES DE L'ISLAM POLITIQUE DANS LA BOUCLE DU NIGER ENTRE RECONSTRUCTION DE L'ETAT ET RENOUVEAU RELIGIEUX (XV^{ème}-XVI^{ème} SIECLE)pp. 312– 325
- COULIBALY Zahana René**
LE REALISME SOCIAL DANS L'ACCUEIL DE L'IMMIGRE(E), UNE ETUDE SOCIOCRIQUE DE *FEARLESS* ET *MERCHANTS OF FLESH* DE IFEOMA CHINWUBA..... pp. 326– 334
- DIARRASSOUBA Abiba**
DU DISCOURS DE CONQUETE DU POUVOIR POLITIQUE ET DES STRATEGIES DE COMMUNICATION : QUELLE APPROCHE SEMIOTIQUE ? pp. 335– 346

ESQUISSE PHONOLOGIQUE D'UN PARLER BANTOU EN DANGER : LE MWESA DU GABON

¹Pither MEDJO MVE, ²Yolande NZANG BIE

¹Université Omar Bongo, Département des Sciences du Langage, Laboratoire GRELACO, Libreville, Email: pmedjo_mve@yahoo.fr

²Université Omar Bongo, Département des Sciences du Langage, Laboratoire GRELACO, Email: yolnzang@yahoo.fr

Résumé

Cet article est une esquisse de la phonologie du mwesa, un parler bantou du Gabon classé B22e. Le mwesa peut être considéré comme un parler en danger, qui est pratiquement menacé d'extinction complète. La présente étude phonologique examine la structure syllabique, les systèmes vocalique, consonantique et tonal. Elle montre finalement que la phonologie du mwesa est assez proche de celle des autres parlers classés B22.

Mots clés : phonologie, bantou, mwesa, parler en danger, Gabon

Abstract

This article is an outline of the phonology of Mwesa, a Bantu dialect of Gabon classified B22e. Mwesa can be considered an endangered language, which is almost on the verge of complete extinction. This study examines the syllable structure as well as the vowel, consonant and tone systems. It shows that the phonology of Mwesa is finally quite close to that of the other B22 languages.

Key words: phonology, bantu, mwesa, endangered dialect, Gabon.

Cite This Article As : Medjo Mvé, P., Nzang-Bie, Y. (2023). Esquisse phonologique d'un parler bantou en danger : le Mwesa (b22e) du Gabon 2(7) (<https://revue-kurukanfuga.net/> Esquisse phonologique d'un parler bantou en danger : le Mwesa (b22e) du Gabon.pdf

Introduction

Le mwesa est parlé dans le nord-est du Gabon (province de l'Ogooué-Ivindo). C'est un parler bantou qui appartient à une très petite communauté linguistique qui comptait entre 100 et 150 personnes en 2008 (P. Medjo Mvé 2022, p. 246). Il est plus que probable que ce chiffre a diminué depuis cette date. L'unique village où ce parler est encore employé se trouve près de

la ville de Mékambo dans le département de la Zadié (carte). F. Idiata *et al.* (2013, p. 203) soulignent que le village de référence du mwesa se dénomme ‘Imbong’ (prononcé [ɪm bɔŋ]). Selon B. Soengas López (2010, p. 51), les Mwesa d’Imbong cohabitent avec quatre autres communautés linguistiques : les Bekwil (A85b), les Bakoya (B22), les Buŋgɔm (B22b) et les Bakota (B25). Dans la mesure où le mwesa n’est plus parlé qu’à Imbong par environ moins de 200 locuteurs, on peut aisément le considérer comme un parler qui est menacé de disparition, ceci à très court terme.

Cet article a donc pour but de présenter les résultats d’une enquête linguistique qui a été menée sur ce parler bantou. Son objectif principal est de mettre en évidence le système phonologique du mwesa, un parler qui est à n’en point douter, particulièrement sous-documenté. D’un autre côté, le mwesa n’est plus transmis aux jeunes et semble subir l’influence directe des langues ou des variétés dialectales voisines parlées à Imbong.

La présente contribution s’articule en quatre points : (1) le mwesa et sa place dans le groupe linguistique B20, (2) le recueil des données de terrain, (3) la problématique et le cadre théorique de l’étude et (4), l’esquisse de description du mwesa.

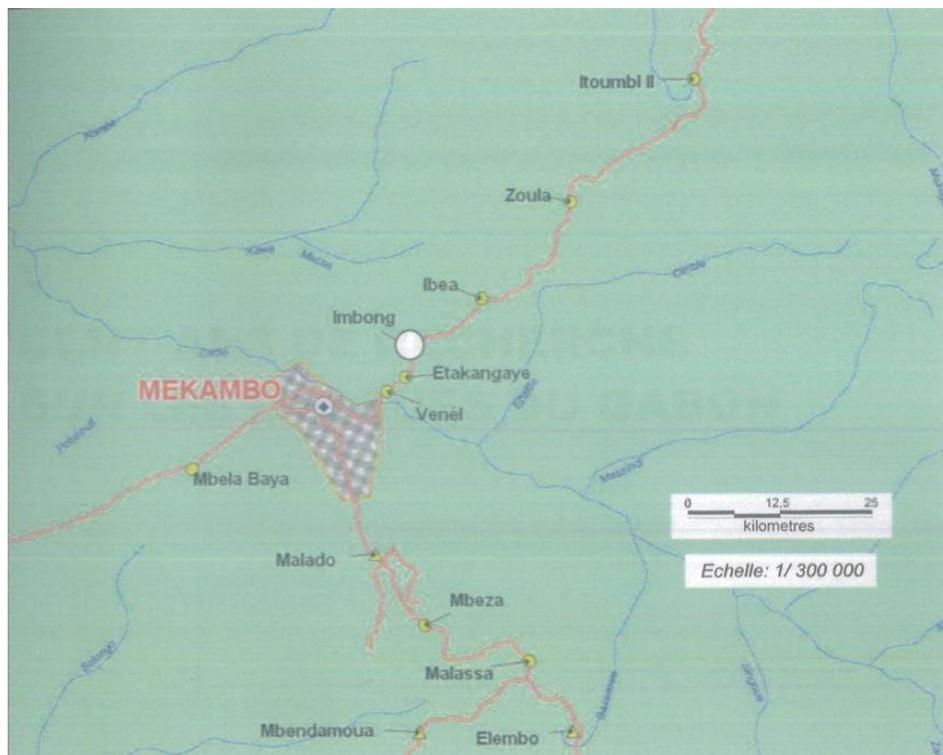


Figure 1 : Situation du mwesa d’Imbong (Source : F. Idiata *et al.*, 2013, p. 203).

1. Présentation du mwesa et sa place dans le groupe B20

Le mwesa est un parler bantou du groupe B20 ou groupe Kele (M. Guthrie 1967-1971). D'après Medjo Mvé (2022, p. 249), l'expression múyòm yèsá (pl. bóyòm bá yèsá) peut être traduite 'homme mwesa', et 'femme mwesa' se dit múm wádì ó yèsá (pl. bó bádì bá yèsá). Il précise que le nom authentique de ce parler serait le wèsá. Nous allons cependant utiliser le terme mwesa, qui est en usage dans la littérature. Si ce parler n'est pas mentionné dans M. Guthrie (op. cit.), J. Maho (2009) l'a classé avec la référence B22e au sein de ce groupe, qui compte près d'une vingtaine de parlers. Cependant, bien que l'unité du groupe kele semble bien établie, la situation n'est pas très claire en ce qui concerne sa structure interne. Ainsi, différentes hypothèses ont été formulées.

Certaines études récentes subdivisent le groupe B20 en deux sous-groupes (B. Alewijnse *et al.* 2007, R. Grollemund & J.-M. Hombert 2012) et d'autres en trois sous-groupes (Y. Bastin & P. Piron 1999). Ainsi, utilisant des méthodes phylogénétiques, R. Grollemund & J.-M. Hombert (2012) ont distingué deux sous-groupes au sein du B20 : le 'B20a' et le 'B20b'. Le premier comprendrait les langues suivantes : kele, tumbidi, uṅgòm, koya, sake, mbangwe et ndambomo, et le second les langues suivantes : mahongwe, wumvu, sigu, samayi et ndasa. P. Medjo Mvé (2011) a classé de son côté le koya, une variété de langue parlée par les Pygmées Bakoya, avec la référence B22f, compte tenu des ressemblances qui existent entre les différentes variétés du B22. En conséquence, on peut retenir ici que le kele, le tumbidi, le koya, le mwesa et l'uṅgòm sont des variétés dialectales d'une même langue¹.

2. Recueil des données linguistiques

Le recueil des données du mwesa d'Imbong a été réalisé à Libreville entre juillet et octobre 2008 auprès de monsieur Jean-Freddy Diyako Mbelika (environ 60 ans) qui a fait office d'informateur principal. On peut considérer ce dernier comme un des derniers locuteurs traditionnels du mwesa vivant à Libreville. Il était quelquefois assisté de monsieur Constant Macaire Ngomedi (environ 40 ans). L'enquête avait permis de recueillir un lexique de 817 entrées lexicales ainsi qu'un corpus de phrases simples. Ce lexique est disponible en ligne sur

¹ Dans sa thèse, G.A. Koumbi Mabiti (en préparation) se propose d'étudier les embranchements internes du groupe Kele, en s'appuyant sur les méthodes de la phonologie diachronique et de la dialectométrie.

la base de données 'REFLEX' (<http://reflex.cnrs.fr/database/>)². Très peu de travaux ont été effectués sur ce parler bantou. Ainsi, la seule esquisse disponible à notre connaissance est le mémoire de maîtrise de P. Mouloungui (1999). Ce dernier présente un bref aperçu de la phonologie et de la morphologie nominale. On signale par ailleurs la publication assez récente d'un article qui présente la situation géolinguistique du mwesa (P. Medjo Mvé 2022).

Comme on peut aisément le constater, le mwesa a donc besoin d'être mieux documenté et mieux décrit, avant qu'il ne soit trop tard.

3. Problématique et cadre théorique de l'étude

Quelle est la structure du système phonologique du mwesa, autrement dit quelles sont les unités pertinentes qui permettent la communication dans ce parler ? Quels types syllabiques renferme-t-il ? Combien de phonèmes (consonnes, et voyelles) et combien de tons pertinents et de schèmes tonals rencontre-t-on dans ce parler ? C'est sur ces questions principales que repose la présente esquisse.

Le cadre théorique utilisé ici est celui du fonctionnalisme d'A. Martinet (1955). Ainsi, les opérations de commutation reposent sur le principe selon lequel la fonction essentielle des sons élémentaires dans la communication (unités de deuxième articulation) est avant tout de permettre de distinguer les unités pourvues de sens (unités de première articulation). Comme le résume Dubois *et al.* 2021, p. 359), chaque langue présente dans son code « un nombre limité et restreint de phonèmes qui se combinent successivement, le long de la chaîne parlée, pour constituer les signifiants des messages et s'opposent ponctuellement, en différents points de la chaîne parlée, pour distinguer les messages les uns des autres ».

4. Esquisse de description phonologique du mwesa

Comme nous l'avons mentionné plus haut, si on excepte le mémoire de P. Mouloungui (1999), qui date d'il y a plus d'une vingtaine d'années, aucune étude linguistique rigoureuse n'avait encore été effectuée sur ce parler du Gabon. Dans la présente rubrique, nous allons

² Parmi les autres données disponibles pour cette langue, nous signalons que dans le cadre de sa thèse, S. Mokrani (2016) avait recueilli un lexique mwesa d'environ 1000 items. Enfin, un petit lexique de 89 mots avait été collecté dans le cadre du projet 'Atlas linguistique du Gabon' (projet ALGAB, Université Lyon2) au milieu des années 1980.

d'abord examiner la structure syllabique, avant d'analyser les systèmes vocalique, consonantique et tonal.

4.1 Structure syllabique

Avant de présenter la structure syllabique, il est utile de passer en revue les principaux types syllabiques qu'on rencontre dans les thèmes du mwesa. La plupart des thèmes nominaux sont dissyllabiques. Cependant, comme dans la majorité des langues du groupe B20, on trouve quelques thèmes monosyllabiques. Néanmoins, de tels termes sont minoritaires. Ils ne représentent qu'environ 3 % du lexique (24 mots). Par ailleurs, on a trouvé des thèmes polysyllabiques avec trois ou quatre syllabes mais ce sont surtout les verbes qui sont concernés par cette structure syllabique.

Thèmes monosyllabiques

-C(C)(S)V(C)	-dô	'nombril'
	-bò	'miel'
	-ló	'maison'
	-dú	'feu du foyer'
	-dyò	'voix'
	-bwâ	'chien'
	-gwô	'sommeil'
	-lâk	'corne'
	-ŋgō	'métal'

Thèmes dissyllabiques

-(CCS)VC(CS)V(C)	-ìpà	'intestin',
	-ínà	'nom'
	-èlí	'médicament'
	-zàmbyé	'Dieu',
	-swèlí	' <i>Cephalophus monticola</i> (céphalophe bleu)'
	-mpwélè	'chat'
	-dyódyó	'monstre'
	-kókú	'pierre',
	-wèlé	'oreille',
	-pítàs	'var. d'igname'
	-bédyè	'chaleur'
	-ŋgòŋgwê	' <i>Panthera leo</i> (lion)'
	-ndúmá	'pigeon urbain',
	-ŋgàlà	'circoncision',
	-ŋkòkà	'tête'
	-ŋgôndè	'mois'

-kònzú	‘paume’,
-sómhá	‘mortier’
-kúdwè	‘tortue terrestre’,
-sáŋwê	‘père’

Thèmes trisyllabiques

-C(CS)VC(CS)VCV	-gyótákà	‘entendre, comprendre’
	-sùbìkyè	‘cendre’
	-ndíndíyè	‘assis’
	-bìdyákà	‘se battre’
	-ndàlàkwè	‘cigarette’
	-yándikà	‘marcher’,
	-bàmbíkà	‘être malade’
	-gyèmwàkà	‘se lever, se réveiller’,
	-gyémbíkà	‘danser’
	-dyòdyákà	‘se reposer’
	-sòmbwákà	‘accoucher’
	-lùbáyà	‘langue’

Thèmes quadrisyllabiques

-CVC(C)VC(C)VCV	-léníngákà ~ -léníngákà	‘traverser’
	-sópólókó	‘boue’,
	-tèlibákà	‘glisser’,
	-lébilikè	‘montrer’

La plupart des thèmes à initiale vocalique renferment deux syllabes. Cependant, ce type de thèmes est très rare en mwesa (cf. **bw-álù** ‘pirogue’, pl. **m-álù** et **gy-èlí** ‘arbre en gén.’, pl. **by-èlí**). Par ailleurs, les syllabes ouvertes de type (C)V sont les plus rencontrées en mwesa, alors que les syllabes fermées de type (C)VC sont très rares. Ce dernier type apparaît par exemple dans **á-bòk** ‘var. d’écureuil’, et **yòm** ‘mari’. Ce dernier item coexiste d’ailleurs avec la forme **yòmì mwánàná** ‘beau-fils’ (= i.e. ‘mari de ma fille’). On peut trouver une semi-consonne (S) entre C et V, en particulier en C₁ (**à-gyòbó** ‘*Viverra civetta*’). Cependant, ces semi-consonnes peuvent être attestées dans d’autres positions. On peut donc considérer que la structure de base de la syllabe est plus complexe, avec la forme C(C)(S)V(C). On rencontre par ailleurs quelques nasales syllabiques avec un ton bas (Ñ) ou quelquefois un ton haut (Ñ) en initiale de mot bien que ce dernier cas soit rare. Voici quelques termes illustrant ces derniers types syllabiques.

Ñ - CVCV	ñ-kùmá	‘okoumé’
Ñ - CVCV	ñ-súká	‘amant’
Ñ - CVCSV	ñ-kúkwe	‘mauvais esprit’
Ñ - CV	ñ-pò	‘chauve-souris (var.)’

4.2 Système vocalique

Le système vocalique du mwesa parlé à Imbong comporte sept phonèmes vocaliques (7V). Nous les récapitulons dans le tableau ci-dessous.

	Antérieure	Centrale	Postérieure
Fermée	i		u
Mi-fermée	e		o
Mi-ouverte	ɛ		ɔ
Ouverte		a	

Tableau 1 : Système vocalique du mwesa.

Les paires d'oppositions suivantes permettent de valider le statut de ces phonèmes vocaliques.

àbéká	‘fumier’	vs	àbóká	‘infirme, infirmité’
bítò	‘chambres’	vs	bítò	‘pipes’
dò	‘nombril’	vs	dù	‘feu’
kò	‘dos’	vs	kò	‘jambe’
tjú	‘cou’	vs	tjá	‘nouveau, tout de suite’

4.2.1 Quelques remarques particulières

Nous avons constaté que la voyelle antérieure mi-fermée **e** est assez rare, contrairement au reste des unités vocaliques. Dans certains mots, les voyelles situées en finale (en particulier, la voyelle **a**) sont difficiles à percevoir ou peuvent être perçues comme des [ə] (**màpóhò ~ màpóhò** ‘lait maternel’). C’est d’ailleurs le seul contexte où le [ə] est attesté. Il semble néanmoins que ce phénomène ne concerne que les thèmes comptant au moins deux syllabes, alors les thèmes monosyllabiques échappent à la règle.

On rencontre quelques voyelles longues ou allongées (en particulier [ɛ:, a:, ɔ:, o:, u:]). Elles ont cependant tendance à n’apparaître que devant des consonnes mi-nasalisées ou des consonnes voisées (voir **ùyà:bá** ‘long’). Dans un seul exemple cependant, on a trouvé une voyelle longue en finale absolue (**ló:** ‘rotin’, pl. **mìló:**). Ce constat laisse néanmoins supposer que la longueur vocalique ne joue pas un rôle distinctif dans ce parler.

Par ailleurs, les phonèmes vocaliques **a** et **ɛ** se trouvent en variation libre en finale dans quelques exemples du corpus. C’est le cas dans **kóyà ~ kóyè** ‘chasseur-cueilleur koya’ ou dans **zilà ~ zilé** ‘pou’. On signale aussi l’alternance **ɛ ~ e** dans **mwêɛ ~ mwêè** ‘étoile’ et **myêɛ ~ myêè** ‘étoiles’. Ce type d’alternance vocalique pourrait s’expliquer par le contact de langues (ex. : **ɲgō** ‘métal’ vs. **mìɲgó** ‘métaux’ pour **ɔ/o**). Mais ce n’est pour le moment qu’une simple

hypothèse. Par ailleurs, le phonème ϵ a tendance à se nasaliser lorsqu'il suit la consonne nasale vélaire η , en particulier dans la séquence $\eta w\epsilon$ - (ex. : $sá\eta w\hat{\epsilon}$ 'père'). On peut donc considérer que, comme la quantité vocalique, la nasalité vocalique a un caractère visible et, de ce fait apparaît encore comme un phénomène qui n'a pas une portée phonologique en mwesa.

4.2.2 Successions vocaliques

Dans les thèmes dissyllabiques de type $-C_1V_1C_2V_2$ la plupart des combinaisons vocaliques sont permises en mwesa, en particulier quand i , ϵ , a , u se situent en V_2 . Voici quelques exemples illustrant les combinaisons vocaliques qu'on rencontre dans les thèmes $-CV_1CV_2$ du mwesa.

-pélè	'vipère du Gabon'	-nókò	'pleuvoir'	-bìndì	'testicule'
-\eta gádì	'éclair'	-sáyá	'plume'	-sòbè	'calebasse'
-bóká	'infirmité, infirme'	-yémbé	'kaolin blanc'	-kókú	'oncle maternel'
-bèlè	'tambour (var.)'	-mbòmò	'python'	-kálé	'crabe'
-ndámè	'caouthouc'	-lèsà	'paresse'	-wélé	'oreilles'
-gyòbó	'civettes'	-kòkò	'chaussure'	-diyá	'siège'
-yódi	'goût amer'	-mbúyá	'pluie'	-bùmù	'grossesse'
-yéké	'donner'	-\eta gáná	'conte'	-béná	'fesse'

Le Tableau 2 récapitule les principales combinaisons $-CV_1CV_2$ qu'on rencontre dans les thèmes dissyllabiques.

V1/V2	i	e	ϵ	a	u	o	ɔ
i	X		X	X	X		(X)
e	X	(X)	X	(X)	(X)		
ϵ	X		X	X	X		
a	X	(X)	X	X	X		
u	X		X	X	X	(X)	(X)
o	X	(X)	X	X	X	(X)	
ɔ	X		(X)	X	X		X

Tableau 2 : Table illustrant les combinaisons $-CV_1CV_2$ en mwesa.

On a remarqué que le e d'une part et les voyelles postérieures o , \mathfrak{c} d'autre part, sont assez rares en position V_2 . Le Tableau 2 montre également qu'il y a quelques cas d'harmonie vocalique fondés sur l'assimilation progressive. De fait, dans le lexique les successions $\mathfrak{c}\text{-}\mathfrak{c}$ et $\epsilon\text{-}\epsilon$ sont les plus fréquentes. Notons qu'il s'agit de deux voyelles mi-ouvertes, qui se distinguent notamment par le trait antérieur (ϵ) vs postérieur (\mathfrak{c}). Mais on peut aussi trouver les successions

suyvantes, quand bien même elles sont assez rares : **e-ε** (**yésuwè ~ yésù** ‘gourmandise’), **o-ε** (**sòbè** ‘calebasse’) **o-e** (**álóbè** ‘guêpe’), **ɔ-ε** (**bòyè bùyè** ‘mouillé’), **o-o** (**àdyódyó** ‘monstre’), **e-e** (**àbèlè** ‘petit tambour’).

4.3 Système consonantique

Le système consonantique du mwesa comporte dix-sept (17) phonèmes (voir Tableau 3). Toutes les consonnes peuvent apparaître en position C₁.

Malgré l’absence de paires d’oppositions, nous avons inclus les affriquées palatales **tʃ** et **dʒ** dans le tableau. Le **tʃ** et le **dʒ** (6 occurrences chacun) peuvent être considérés comme deux phonèmes assez rares en mwesa. On peut les rencontrer notamment dans les items suivants : **dyàtʃí** ‘oeuf’, **tʃá** ‘nouvelles’ et **tʃú** ‘cou’, **ùdʒílí kòmbè** ‘arachide’ et **ndʒìkó** ‘soir’. Par souci d’économie, nous avons considéré les consonnes prénasalisées **mb**, **nd**, **nz**, **ndʒ**, **ŋg** comme des combinaisons de deux phonèmes simples qui sont déjà présents dans ce parler : respectivement **m+b**, **n+d**, **n+z**, **n+ dʒ**, **ŋ+g**. Le Tableau 3 récapitule l’ensemble des phonèmes consonantiques.

	Labiale	Dentale	Palatale	Vélaire
Occlusive	b p	d t		g k
Fricative		z s	dʒ tʃ	
Nasale	m	n	ɲ	ŋ
Sonante	w	l	y	

Tableau 3 : Système consonantique du mwesa.

Voici quelques paires minimales qui permettent de valider le statut phonémique de certaines unités consonantiques.

p/b	pò ‘souris (var.)’	vs	bò ‘miel’
b/m	dìbúkú ‘étouffement’	vs	dìmúkú ‘joue’
l/y	zìlè ‘pou’	vs	zìyè ‘ <i>Cercopithecus cephus</i> ’
k/b	kò ‘hier’	vs	bò ‘aujourd’hui’
m/p	mázá ‘sang’	vs	pázá ‘front’
m/w	mèní ‘moi’	vs	wèní ‘toi’
l/z	bwálù ‘pirogue’	vs	bwázù ‘chasse-mouches’
l/ɲ	ùlángà ‘lire’	vs	ùɲángà ‘sucrer’
y/l	yéyá ‘bois sec’	vs	léyá ‘bois secs’
d/k	dò ‘cordon ombilical’	vs	kò ‘dos’

n/y	āṅṅ ‘lit’	vs	āyṅ	‘épine’
ŋ/y	disáŋá ‘maïs’	vs	disáyá	‘plume’

4.3.1 Consonnes complexes et sons empruntés

On ne rencontre l’occlusive double-labiovélaire sourde **kp** que dans le mot **àkpà** ‘sac’ (pl. **bìkpà**), qui est peut-être un emprunt au fang **èkpà**: (pl. **bìkpà**:, cl. 7/8). De fait, cette labiovélaire n’est pas attestée dans la plupart des langues B20 (cas du kota et du kele). Par ailleurs, **k** et **p** étant déjà des phonèmes du mwesa, on peut interpréter le **kp** comme succession de **k** suivi de **p**. Son homologue sonore **gb** se signale de son côté dans la forme **àgbèlèmi** ‘var. de sauce gluante’. On peut aisément considérer qu’elle résulte d’une succession **g+b**. Il n’est d’ailleurs pas exclu qu’il s’agit d’un mot emprunté. Si cette hypothèse se confirmait, il resterait toutefois à déterminer la langue source. On signale aussi que **ŋg** et **ndz** se trouvent quelquefois en variation libre en position C₁. C’est par exemple le cas dans **ŋgyúmú ~ ndzúmú** ‘parenté’ et **ŋgiyè ~ ndziyè** ‘*Gorilla gorilla*’.

Comme c’est le cas dans la plupart des variétés B22, le mwesa ne comporte pas de fricatives labiodentales. En revanche, la fricative glottale **h**, qu’on trouve assez fréquemment dans les langues B20 proches du kota, ne se signale que dans une seule entrée (**dihóbù** ‘pêche (var.)’). Par conséquent, on peut se risquer à la considérer comme un son emprunté aux dialectes du kota et n’est donc pas répertorié comme phonème. Ainsi, dans les données fournies par P. Piron (1990) sur la variété du kota parlée à Etakangaye non loin d’Imbong, on trouve le **h** notamment dans **bòhó** ‘visage’, **hónkò** ‘bouche’, **hángwé** ‘père’. Ces termes correspondent respectivement à **bòsú** ‘visage’, **gwànà** ‘bouche’ et **sáŋwê** ‘père’ en mwesa.

4.3.2 Quelques variations consonantiques

En position C₂, les consonnes pré-nalisées sonores ont tendance à être réalisées sourdes, comme dans **ànùmbà ~ ànùmpà** (‘odeur en général’). Cependant, ce type de réalisation peut aussi se rencontrer en C₁ (par exemple, **ŋgùdù ~ ŋkùdù** ‘force’ ; **mbázá ~ mpázá** ‘jumeau’ ; **ndàyà ~ ntàyà** ‘petit-fils’). De tels phénomènes sont bien attestés dans d’autres langues B20 notamment en koya (P. Medjo Mvé 2011), en ndambomo (P. Medjo Mvé 2013) et en sake (J.-M. Hombert et al. 1989). Ainsi, l’item ndambomo ‘langue et peuple ndambomo’ se prononce [ntàmpòmò] chez la plupart des locuteurs de cette variété. Notons aussi que l’occlusive vélaire sourde **k** se palatalise devant **i** notamment dans [**àdik’i**] ‘sueur’. Cependant cette prononciation

de **k**, qui s'accompagne d'une légère friction, reste très marginale. Le son [bv] se signale de son côté dans une seule entrée lexicale (**didúmbvú** 'nid'). Sa présence en mwesa est peut-être due à l'influence des langues voisines.

4.4 Système tonal

Le système tonal du mwesa contient trois registres de base : le tonème haut (H), le tonème bas (B) et le tonème moyen (M). Ce dernier tonème est plutôt rare, et on ne le rencontre que sur des thèmes CV. On trouve par ailleurs deux tons modulés en mwesa : le ton montant et le ton descendant. Les tons modulés sont cependant assez rares comparés aux tons ponctuels, du moins au niveau du lexique. Le ton montant se rencontre notamment dans **ùtòkà** 'chercher' et le ton descendant est attesté notamment dans **mbô** 'bras' et **ngilê** 'rapidité'.

Les paires tonales suivantes permettent de mettre en évidence leur portée phonologique.

kó	'rat de Gambie'	vs	kò	'jambe'
kò	'hier'	vs	kó	'rat de Gambie'
ngômbà	'noisette'	vs	ngômbá	'porc-épic'
ādū	'amour'	vs	àdú	'bruit'
dínà	'nom'	vs	díná (má mbò)	'doigt'
à-bóká	'handicap'	vs	à-bókà	'village abandonné'
yòṅà	'chaleur'	vs	yòṅà	'amitié'

Nous avons considéré que les tons complexes du mwesa résultent de la combinaison de deux tons ponctuels (BH et HB), comme dans **yôm** ('mari'), qui alterne avec **yómì ~ yómò**. Nous signalons néanmoins que le ton montant peut quelquefois se réaliser moyen (par exemple, **yǒ ~ yō** 'champignon (gén.)') et que le ton moyen a tendance à apparaître sur des thèmes monosyllabiques. Cependant, si le ton moyen a une valeur phonologique, ce n'est pas le cas du ton haut abaissé dont le statut phonologique n'est pas encore clairement établi en mwesa (cf. **pé syé** 'en bas'). Le haut abaissé est attesté aussi bien dans des mots isolés que dans l'énoncé. Nous l'avons rencontré notamment dans les exemples suivants :

àkàṅà ítòdù ~ ákáj' ítòdù	'ancien champ'
màmúkú ~ màmúkú	'joues'
bwété ~ bwété	bwiti (rituel gabonais)'
bìkòndà bí gwánà ~ bìkòndà bí gwánà	'lèvres'
màỳ̀kù má mäsàṅà	'vin de maïs'
kúmú àkòdí	'chef de village' (sing.)
bàkúmú bá bíkòdí	'chefs de villages' (plur.)

Il est très probable que ce ton haut abaissé résulte du déplacement d'un ton bas flottant provenant de la gauche, comme le suggèrent les exemples précédents. L'étude du système tonal du mwesa devrait néanmoins faire l'objet d'une étude spécifique.

Les profils tonals dépendent de la structure du thème nominal ou du thème verbal. Les exemples ci-dessous illustrent les principaux schèmes et profils tonals qu'on rencontre en mwesa.

Bas

-CV	-kò	'dos'
-CCVCV	-ɲkòkà	'tête'
-CVCVCV	-lòpùkù	'terre'

Haut

-CV	-mbú	'période'
-CVC(C)V	-sáyá	'plume',
	-sómbá	'mortier'
-CVC(C)VCV	-kóndúlú	'oryctérope',
	-kúnúkú	'touraco'
-CVCVCVCV	-sópólókó	'boue'

Bas-haut

-CCV	-ɲgō	'métal'
-CVCV	-kòdí	'village',
	-kàná	'proverbe'
-CVCVCV	-sòdíké	'enterrer'
-CVCVCVCV	-tèlibákà	'glisser'

Haut-Bas

-CCV	-mbô	'bras'
-CVCV	-yéjà	'langue',
	-béyè	'sein'
-CCVCVCV	-ndúsùkù	'pilon'
-CVC(C)VVCVCV	-wúmbìdikò	'souffler'
	-lèbìlikò	'montrer'

Tableau récapitulatif des schèmes tonals :

	Bas	Haut	Bas-Haut	Haut-Bas
-CV	B	H	M	HB
-CVCV	BB	HH	BH	HB
-CVCVCV	BBB	HHH	BHB	HBB
-CVCVCVCV	-	HHHH	BBHB	HHHB/HBBB

Tableau 4 : Schèmes et profils tonals du mwesa.

Dans quelques mots, on trouve aussi le profil HB-B sur les thèmes -CVCV, en particulier sur les noms (cf. **dì-bwàdì** ‘nouvelles’, **ngôndè** ~ **ngòndè** ‘lune’) de même que le profil BH-B sur certains verbes (cf. **ù-gyǎkà** ‘chanter’, **ù-tòkà** ‘chercher’). Ce dernier profil tonal est cependant assez rare en mwesa. Sur les thèmes dissyllabiques, le profil BH-B est par exemple assez courant dans les langues du groupe B40 (voir, par exemple, **ú-sǔmbà** ‘acheter’ en isangu d’après F. Idiata 1998). Son existence en mwesa n’est cependant pas très surprenante. Y. Bastin & P. Piron (1999) ont constaté que, sur le plan lexicostatistique, le groupe B20 a des liens complexes aussi bien avec les langues bantoues de la zone A que celles de la zone B. Par conséquent, ces auteures ont considéré ce groupe comme un « groupe flottant » (*floating group*), compte tenu de sa position instable dans la classification. Sur les noms, le HB-B pourrait être une des réalisations du haut-bas (comme le suggère l’alternance tonale entre le singulier **n-lémà** ‘cœur’ et son pluriel **mì-lémà** ‘cœurs’), voire une des réalisations du schème BB (ex. : **ngômbà** ‘fruit de *Coula edulis*’, sg. et **má-ngòmbà**, pl.).

Sur les thèmes comportant trois syllabes, nous avons par ailleurs recensé les profils HHB (cf. **ù-búkyákà** ‘se casser, se fracturer’ et **sádákà** ‘retrait de deuil’) et BBH (cf. **dì-pàpiká** ‘aile’). Ces deux profils tonals sont cependant très rares.

Conclusion

Cet article avait pour but de fournir une esquisse de description phonologique du mwesa, un des parlers bantous du Gabon les moins documentées, mais aussi un des plus menacés.

Après avoir situé la place du mwesa à l’intérieur du groupe B20, nous avons examiné la structure syllabique, le système vocalique, le système consonantique et le système tonal de ce parler bantou. Le système phonologique du mwesa semble être assez proche de celui des autres parlers kele appartenant au nœud B22, qui est constitué du kele, de l’*uṅgòm*, du koya, du tumbidi et peut-être du ndambomo (P. Medjo Mvé 2013, p. 84), qui est classé B204. Les faits de langue que nous avons décrits suggèrent néanmoins que les langues voisines pourraient exercer une forte influence sur le système linguistique du mwesa. Ce qui pourrait se manifester

par des phénomènes tels que l'emprunt de sons ou de mots voire l'existence de doublets au niveau du lexique.

Il est toutefois urgent que les travaux de description se poursuivent sur ce parler bantou particulièrement sous-documenté. On peut espérer que la présente étude marque le début d'une série de travaux linguistiques qui pourraient conduire à la description complète du mwesa, un parler bantou du Gabon qui est certainement en voie d'extinction complète.

Enfin, cette petite esquisse permettra peut-être aussi d'améliorer nos connaissances sur le groupe linguistique B20 dans son ensemble. Comme on l'a souligné plus haut, ce groupe est composé de plusieurs langues et parlers souvent peu documentés, dont les locuteurs sont éparpillés en très petites communautés sur une bonne partie du territoire gabonais.

Références bibliographiques

- Alewijnse, Bart, Nerbonne, John, Van der Veen, Lolke J., & Manni, Frans, 2007, « A computational analysis of Gabon varieties », in Petya Osenova et al. (eds.), *Proceedings of the RANLP workshop on computational phonology*, workshop at the conference Recent advances in natural language processing, Borovetz, p. 3-12.
- Bastin, Yvonne & Piron, Pascale, 1999, « Classification lexicostatistique: bantou, bantou et bantouïde. De l'intérêt des 'groupes flottants' », in Jean-Marie Hombert & Larry M. Hyman, 1999, *Bantu historical linguistics*, Stanford, p. 149-153.
- Dubois, Jean et al., 2012, *Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*, Paris, Larousse.
- Grollemund, Rébecca & Hombert, Jean-Marie, 2012, « Use of plant names for the classification of the Bantu languages of Gabon », in Bruce Connell & Nicholas Rolle (eds), *Selected proceedings of the 41st annual Conference on African linguistics*, Somerville, Cascadilla Proceedings Project, p. 150-163.
- Guthrie, Malcolm, 1967-1971, *Comparative Bantu*, volume 2, London, Farnborough, Gregg Press.
- Hombert, Jean-Marie, Mamfoumbi, Marcel & Mbongo, Jean-Louis, 1989, « Notes de phonologie diachronique du sake », *Pholia*, volume 4, p. 149-156.
- Idiata, Franck, 1998, *Quelques aspects de l'acquisition de la langue isangu par les enfants*, thèse de doctorat, Université Lyon2.
- Idiata, Franck, Hombert, Jean-Marie, & Ratanga Atoz, Ange François, 2013, *Atlas des langues et peuples du Gabon*, Libreville, CENAREST.
- Koumbi Mabiti, Glenn Aymar, en préparation, Phonologie diachronique des parlers kota-kele (B20) pour un affinement des embranchements internes, thèse de doctorat, UOB, Libreville.
- Maho, Jouni, 2009, « The online version of the new updated Guthrie list, referential classification of the Bantu languages ». Manuscrit non publié. 1-124. Adresse du site: <http://goto.glocalnet.net/maho/papers.html>.
- Martinet, André, 1955, *Économie des changements phonétiques*, Berne, Francke.
- Medjo Mvé, Pither, 2011, *Introduction à la langue et la culture des chasseurs-cueilleurs Bakoya (Région de Mékambo, Gabon)*, Cologne, Rüdiger Köppe verlag.

- Medjo Mvé, Pither, 2013, *Langage et identité chez les Ndambomo du Gabon*, Paris, L'harmattan.
- Medjo Mvé, Pither, 2022, « Situation linguistique du mwesa, une langue bantu en voie d'extinction complète », in Koffi Ganyo Agbefle & Christian Tremblay (dir.), *Plurilinguisme*, volume 7, dossier Lettres, langues, éducation et sociétés africaines, p. 245-258.
- Mokrani, Soraya, 2016, *Étude comparée des parlers du groupe bantu kota-kele (B20) du Gabon : À la recherche de nouveaux critères classificatoires*, thèse de doctorat, Université Lyon2.
- Mouloungui, M. Prisca, 1999, *Esquisse phonologique et morphologique du mwesa*, mémoire de maîtrise, UOB, Libreville.
- Piron, Pascale, 1990, *Éléments de description du kota, langue bantoue du Gabon B25*, mémoire de licence spéciale, Université Libre de Bruxelles, Bruxelles.
- Soengas Lóez, Beatriz, 2010, *La subsistance des Pygmées bakoya à l'épreuve de l'agriculture : dynamique des savoirs ethnobotaniques et des pratiques*, thèse de doctorat en anthropologie, Muséum national d'histoire naturelle, Paris.