

SEPTIEME
NUMERO DE LA
REVUE AFRICAINE
DES LETTRES, DES
SCIENCES



KURUKAN FUGA
VOL : 2-N°7
SEPTEMBRE 2023



KURUKAN FUGA

La Revue Africaine des Lettres, des Sciences Humaines et Sociales



ISSN : 1987-1465

Website : <http://revue-kurukanfuga.net>

E-mail : revuekurukanfuga2021@gmail.com

VOL : 2-N°7 SEPTEMBRE 2023

Bamako, Septembre 2023

KURUKAN FUGA

La Revue Africaine des Lettres, des Sciences Humaines et Sociales

ISSN : 1987-1465

E-mail : revuekurukanfuga2021@gmail.com

Website : <http://revue-kurukanfuga.net>

Directeur de Publication

Prof.MINKAILOU Mohamed (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)

Rédacteur en Chef

COULIBALY Aboubacar Sidiki, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*) -

Rédacteur en Chef Adjoint

- SANGHO Ousmane, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)

Comité de Rédaction et de Lecture

- SILUE Lèfara, **Maitre de Conférences**, (Félix Houphouët-Boigny Université, Côte d'Ivoire)
- KEITA Fatoumata, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- KONE N'Bégué, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- DIA Mamadou, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- DICKO Bréma Ely, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- TANDJIGORA Fodié, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- TOURE Boureima, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- CAMARA Ichaka, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- OUOLOGUEM Belco, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- MAIGA Abida Aboubacrine, **Maitre-Assistant** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- DIALLO Issa, **Maitre de Conférences** (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)

- *KONE André, **Maitre de Conférences** (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *DIARRA Modibo, **Maitre de Conférences** (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *MAIGA Aboubacar, **Maitre de Conférences** (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *DEMBELE Afou, **Maitre de Conférences** (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *Prof. BARAZI Ismaila Zangou (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *Prof. N'GUESSAN Kouadio Germain (Université Félix Houphouët Boigny)*
- *Prof. GUEYE Mamadou (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako)*
- *Prof. TRAORE Samba (Université Gaston Berger de Saint Louis)*
- *Prof. DEMBELE Mamadou Lamine (Université des Sciences politiques et juridiques de Bamako, Mali)*
- *Prof. CAMARA Bakary, (Université des Sciences politiques et juridiques de Bamako, Mali)*
- *SAMAKE Ahmed, Maitre-Assistant (Université des Sciences politiques et juridiques de Bamako, Mali)*
- *BALLO Abdou, **Maitre de Conférences** (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *Prof. FANE Siaka (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *DIAWARA Hamidou, **Maitre de Conférences** (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *TRAORE Hamadoun, **Maitre-de Conférences** (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *BORE El Hadji Ousmane **Maitre de Conférences** (Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali)*
- *KEITA Issa Makan, **Maitre-de Conférences** (Université des Sciences politiques et juridiques de Bamako, Mali)*
- *KODIO Aldiouma, **Maitre de Conférences** (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako)*
- *Dr SAMAKE Adama (Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali)*
- *Dr ANATE Germaine Kouméalo, CEROCE, Lomé, Togo*
- *Dr Fernand NOUWLIBETO, Université d'Abomey-Calavi, Bénin*
- *Dr GBAGUIDI Célestin, Université d'Abomey-Calavi, Bénin*

- Dr NONOA Koku Gnatola, Université du Luxembourg
- Dr SORO, Ngolo Aboudou, Université Alassane Ouattara, Bouaké
- Dr Yacine Badian Kouyaté, Stanford University, USA
- Dr TAMARI Tal, IMAF Instituts des Mondes Africains.

Comité Scientifique

- Prof. AZASU Kwakuvi (*University of Education Winneba, Ghana*)
- Prof. ADEDUN Emmanuel (*University of Lagos, Nigeria*)
- Prof. SAMAKE Macki, (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- Prof. DIALLO Samba (*Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali*)
- Prof. TRAORE Idrissa Soiba, (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali*)
- Prof. J.Y. Sekyi Baidoo (*University of Education Winneba, Ghana*)
- Prof. Mawutor Avoke (*University of Education Winneba, Ghana*)
- Prof. COULIBALY Adama (*Université Félix Houphouët Boigny, RCI*)
- Prof. COULIBALY Daouda (*Université Alassane Ouattara, RCI*)
- Prof. LOUMMOU Khadija (*Université Sidi Mohamed Ben Abdallah de Fès, Maroc.*)
- Prof. LOUMMOU Naima (*Université Sidi Mohamed Ben Abdallah de Fès, Maroc.*)
- Prof. SISSOKO Moussa (*Ecole Normale supérieure de Bamako, Mali*)
- Prof. CAMARA Brahim (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- Prof. KAMARA Oumar (*Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*)
- Prof. DIENG Gorgui (*Université Cheikh Anta Diop de Dakar, Sénégal*)
- Prof. AROUBOUNA Abdoukadi Idrissa (*Institut Cheick Zayed de Bamako*)
- Prof. John F. Wiredu, *University of Ghana, Legon-Accra (Ghana)*
- Prof. Akwasi Asabere-Ameyaw, *Methodist University College Ghana, Accra*
- Prof. Cosmas W.K. Mereku, *University of Education, Winneba*
- Prof. MEITE Méké, *Université Félix Houphouët Boigny*
- Prof. KOLAWOLE Raheem, *University of Education, Winneba*
- Prof. KONE Issiaka, *Université Jean Lorougnon Guédé de Daloa*
- Prof. ESSIZEWA Essowè Komlan, *Université de Lomé, Togo*
- Prof. OKRI Pascal Tossou, *Université d'Abomey-Calavi, Bénin*
- Prof. LEBDAI Benaouda, *Le Mans Université, France*
- Prof. Mahamadou SIDIBE, *Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako*
- Prof. KAMATE André Banhouman, *Université Félix Houphouët Boigny, Abidjan*

- Prof.TRAORE Amadou, Université de Segou-Mali
- Prof.BALLO Siaka, (*Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali*)

TABLE OF CONTENTS

Fodié TANDJIGORA, Boulaye KEITA, Aly TOUNKARA, LES MIGRATIONS FEMININES AU MALI VERS UN NOUVEAU PARADIGME MIGRATOIRE	pp. 01 – 12
Pither Medjo Mvé, Yolande Nzang-Bie, ESQUISSE PHONOLOGIQUE D’UN PARLER BANTU EN DANGER : LE MWESA (B22E) DU GABON.....	pp. 13 – 27
Djim Ousmane DRAME, CONTRIBUTION DES CENTRES D’ENSEIGNEMENT ARABO-ISLAMIQUE TRADITIONNELS A LA PRESERVATION, A L’ENRICHISSEMENT ET A LA VALORISATION DES LANGUES NATIONALES DU SENEGAL : L’EXEMPLE DU WOLOF	pp. 28 – 43
Abdoul Karim HAMADOU, ENSEIGNEMENT DES LANGUES AFRICAINES PAR LA POESIE DIDACTIQUE ARABE : ANALYSE D’UN MANUSCRIT AJAMI EN SONGHAY	pp. 44 – 55
Oumar HAROUNA, INCIDENCE DE L’ESCLAVAGE PAR ASCENDANCE SUR LA GESTION DES ECOLES EN MILIEU RURAL D’OUSSOUBIDIAGNA	pp. 56 – 66
Seydou COULIBALY, ETUDE FLORISTIQUE ET STRUCTURALE DE LA FORET CLASSEE DE M’PESSOBA, AU SUD DU MALI.....	67 – 85
Oumar S K DEMBELE, LA COMMUNICATION PAR SMS, NOUVELLE DYNAMIQUE DE COMMUNICATION CHEZ LES JEUNES MALIENS	pp. 86 – 98
Anoh Georges N’TA, Djézié Guénoilé Charlot BENE BI, LE RAPT, UNE STRATÉGIE MATRIMONIALE TRANS-ÉTATIQUE ET TRANSHISTORIQUE : LE CAS DE LA FRANCE MÉDIÉVALE ET DU BURKINA FASO CONTEMPORAIN.....	pp. 99 – 113
Nouhoum Salif MOUNKORO, Youba NIMAGA, L’ETAT DE DROIT, LES COUPS DE FORCE ET LA SECURITE NATIONALE	pp. 114 – 130
Boureima TOURE, FACTEURS EXPLICATIFS DE LA CRISE SECURITAIRE AU CENTRE DU MALI	pp. 131 – 145
Sory DOUMBIA, Hassane TRAORÉ, THE SALIENCE OF VOCATIONAL SCHOOLS IN POST-SLAVERY AFRICAN AMERICAN SOCIETY AND ITS IMPACT ON BLACKS IN BOOKER T. WASHINGTON SELECTED WORKS	pp. 146 – 158
Kaba KEITA, THE POLITICAL AND SOCIAL IMPACT OF LIBERAL PHILOSOPHIES IN GREAT BRITAIN IN THE 17TH CENTURY	pp. 159 – 170
SOUARE Ndeye, READING KANE’S 4.48 PSYCHOSIS FROM THE LENS OF THE BIBLE: DILEMMA BETWEEN LIGHT AND DARKNESS	pp. 171 – 187

- Apalo Lewisson Ulrich KONÉ, Yesonguiédjo YÉO,**
APPRENTISSAGE DES LANGUES ET ODD N° 4 : DE LA NÉCESSITÉ D'UNE ADAPTATION DE LA FORMATION AUX SPÉCIFICITÉS DES APPRENANTS pp. 188 – 202
- Maxime BOMBOH BOMBOH,**
PEUT-IL AVOIR UNE FONCTIONNALITE DU MESSAGE THEATRAL DEVANT LE PUBLIC DOUBLE DE L'AFRIQUE NOIRE FRANCOPHONE ? pp. 203 – 211
- Adama Samaké,**
THE KURUKAN FUGA CHARTER: AN INSTRUMENT OF SOCIAL STABILITY FOR THE MALI EMPIRE pp. 212 – 222
- Souleymane TOGOLA,**
PARENTS' PERCEPTION ON THE USE OF BAMANANKAN NATIONAL LANGUAGE IN MALI: A CASE STUDY OF THE DISTRICT OF BAGUINÉDA..... pp. 223 – 231
- David KODIO,**
MORPHOLOGICAL AND SEMANTIC ANALYSIS OF BIRTH ORDER IN DOGON LANGUAGE: THE CASE OF TOROSO (SANGHA) pp. 232– 239
- Younassa SEIDOU,**
LE PHÉNOMÈNE DU TERRORISME INTERNATIONAL AU SAHEL ET SON RÔLE DANS L'AUGMENTATION DE L'IMMIGRATION ILLÉGALE..... pp. 240– 251
- Mohamed YANOQUÉ,**
LE MYTHE D'ORPHÉE DANS LA PORTE DES ENFERS DE LAURENT GAUD pp. 252– 266
- Kadiatou A. DIARRA,**
LA LANGUE MATERNELLE, MOYEN D'ENRICHISSEMENT DANS *MONNE, OUTRAGES ET DEFIS* D'AHMADOU KOUROUMA..... pp. 267– 275
- Daouda KONE,**
NATIONAL LANGUAGES DEVELOPMENT, SYMBOL OF THE SOCIETAL HERITAGE OF A PEOPLE: CASE OF MALL..... pp. 276– 284
- Aboubacar Abdoulwahidou MAIGA, Aminata TAMBOURA**
LA DERNIÈRE CONFIDENCE DU PROFESSEUR GAOUSSOU DIAWARA pp. 285– 311
- NOGBOU M'domou Eric, BLE HACYNTHE**
AUX ORIGINES DE L'ISLAM POLITIQUE DANS LA BOUCLE DU NIGER ENTRE RECONSTRUCTION DE L'ETAT ET RENOUVEAU RELIGIEUX (XV^{ème}-XVI^{ème} SIECLE)pp. 312– 325
- COULIBALY Zahana René**
LE REALISME SOCIAL DANS L'ACCUEIL DE L'IMMIGRE(E), UNE ETUDE SOCIOCRITIQUE DE *FEARLESS* ET *MERCHANTS OF FLESH* DE IFEOMA CHINWUBA..... pp. 326– 334
- DIARRASSOUBA Abiba**
DU DISCOURS DE CONQUETE DU POUVOIR POLITIQUE ET DES STRATEGIES DE COMMUNICATION : QUELLE APPROCHE SEMIOTIQUE ? pp. 335– 346



Vol. 2, N°7, pp. 335 – 346, Septembre 2023
Copy©right 2022
Author(s) retain the copyright of this article
ISSN : 1987-1465
Email : RevueKurukanFuga2021@gmail.com
Site : <https://revue-kurukanfuga.net>

*La Revue Africaine des
Lettres, des Sciences
Humaines et Sociales
KURUKAN FUGA*

DU DISCOURS DE CONQUETE DU POUVOIR POLITIQUE ET DES STRATEGIES DE COMMUNICATION : QUELLE APPROCHE SEMIOTIQUE ?

Abiba DIARRASSOUBA,

Université Alassane OUATTARA de Bouaké (Côte d'Ivoire), Email :
diarras_abiba@yahoo.fr

Résumé

Les théories et méthodes sémiotiques n'exclut pas, *a priori*, tout discours à portée référentielle, comme le discours politique. Comment le traitement langagier spécifique que subit ce discours déréalise, dans une certaine mesure, l'objet du message et crée un univers de séduction, un discours spécifique destiné à gagner l'adhésion de son auditoire. Mais, en dépit de tout le mécanisme esthétique mis en jeu pour son élaboration, ce discours politique à une orientation essentiellement stratégique de séduction. Comment, dès lors, les failles de tout discours de campagne électorale ramènent-elles celui-ci à l'évidence, en considération de quelques données sémiotiques ? L'objectif visé, ici, est que nous voulons lever toute ambiguïté dans le discours politique du candidat Alassane Ouattara à l'élection présidentielle de 2010.

Dans un cadre théorique, l'analyse des structures de la signification, telles que le carré sémiotique, les modalités véridictoires et le climat passionnel est au cœur du discours politique et dissimule des significations. Cet outillage heuristique a permis d'obtenir des normes morales, à travers la véridiction – une spécificité à démêler le vrai du faux-semblant dans le discours politique. Au-delà de l'accent mis sur l'argumentation rationnelle, le discours politique a également pour objectif de construire, à travers *L'empire rhétorique* (Chaïm Perelman, 1977) un univers de sens. Cependant, il est clair que le discours politique en empruntant le contenu rembourré du jeu de séduction en premier lieu, peut se jouer, en second lieu, au niveau sémio-narratif, de manière efficace, comme une consigne à l'endroit des praticiens. Cette analyse se rapporte au carré sémiotique qui se clarifie à partir des modalités véridictoires pour saisir un climat passionnel.

Mots clés : Approche sémiotique - Discours politique - Stratégie de communication - Univers de sens - Visée persuasive.

Abstract

Semiotic theories and methods do not, a priori, exclude any discourse with a referential scope, such as political discourse. How the specific language treatment that this discourse undergoes derealizes, to a certain extent, the object of the message and creates a universe of seduction, a specific discourse intended to win the support of its audience. But, in spite of all the aesthetic mechanism involved in its elaboration, this political discourse has an essentially strategic orientation of seduction. How, then, do the flaws of any electoral campaign discourse bring it back to the obvious, in consideration of some semiotic data? The objective here is to remove any ambiguity in the political discourse of candidate Alassane Ouattara in the 2010 presidential election.

In a theoretical framework, the analysis of structures of meaning, such as the semiotic square, veridictory modalities, and the climate of passion, is at the heart of political discourse and conceals meanings. This heuristic tool has made it possible to obtain moral norms, through veridiction – a specificity to disentangle truth from pretense in political discourse. Beyond the emphasis placed on rational argumentation, political discourse also

aims to construct, through *The Rhetorical Empire* (Chaïm Perelman, 1977), a universe of meaning. However, it is clear that political discourse, by borrowing the padded content of the game of seduction in the first place, can be played out, in the second place, at the semio-narrative level, in an effective way, as an instruction to practitioners. This analysis relates to the semiotic square, which is clarified from veridictory modalities in order to grasp a climate of passion.

Keywords: Communication strategy - Persuasive aiming - Political discourse - Semiotic approach - Universe of meaning.

Cite This Article As : Diarrassouba, A. (2023). Du discours de conquête du pouvoir politique et des stratégies de communication : quelle approche sémiotique ? 2(7) / [https://revue-kurukanfuga.net/Du discours de conquête du pouvoir politique.pdf](https://revue-kurukanfuga.net/Du%20discours%20de%20conqu%C3%AAte%20du%20pouvoir%20politique.pdf)

Introduction

L'approche consiste à convoquer et appliquer les théories sémiotiques qui se distinguent par des méthodes d'analyses du discours et se rapportent à la signification que structure le discours politique. La contribution de la sémiotique ne se limite pas à la compréhension de ce discours électoral, en termes d'argumentation, mais tend aussi à appréhender ce discours qui peut s'interpréter comme un outil heuristique, permettant de saisir la justesse du contenu d'un discours politique, suivant une position rationnelle. Mais avant, il nous faut aborder la complexité des analyses du sens, à travers une approche sémiotique qui établit un rapport entre sémiotique et discours politique. Conforme à un discours stratégique, le discours politique constitue l'essence même d'une rhétorique sans laquelle celui-ci ne saurait justement "marquer" ni d'autant plus mener au mieux ce discours persuasif qui paraît inévitable. À ce niveau, un discernement langagier semble pertinent à faire. Dans cette approche, le discours politique ne peut se passer de la pratique sémiotique, notamment dans sa réflexion à propos des stratégies de communication. C'est pour éclairer ce point de vue que nous engageons la réflexion, autour « du discours de conquête du pouvoir politique et des stratégies de communication : quelle approche sémiotique ? ». Notre objectif consiste, dès lors, à désambiguïser le discours du candidat à l'élection présidentielle. Nous voulons, à propos, saisir la signification que renferme la typologie raisonnée des arguments dans ce discours politique.

Le questionnement suscite les interrogations suivantes : tout discours politique laisse-t-il paraître des arguments rationnels ? Comment la question de la subjectivité, qui semble se dissimuler dans tout discours électoraliste, se laisse-t-elle discerner ? Ou encore de quelles manières les failles de tout discours de campagne électorale ramènent-elles celui-ci à l'évidence, en considération de quelques données sémiotiques ?

À partir de ces approches théoriques, on pourrait, ici, s'intéresser aux travaux de Chaïm Perelman (1977), de Denis Bertrand, d'Alexandre Dézé et de Jean-Louis Missika (2007), à travers lesquels la manipulation rhétorique, dans le discours de campagne politique, paraît être une argumentation qui dissimule une signification. Le corpus d'étude est un fragment de discours prononcé par le président Alassane Ouattara lors de la campagne présidentielle de 2010¹, au cours d'un bref meeting qui s'est tenu à Abobo, une commune d'Abidjan. En nous appuyant sur ce corpus, nous pouvons émettre comme hypothèse que la cohérence et la non-contradiction du discours politique conduit vers un illogisme. Ce

¹ Bref meeting de campagne électorale qui a eu lieu en la présence de la population d'Abobo à Abidjan - en 2010. Référence : <https://goo.gl/sl4hzy>, RTI – Officiel en Relay.

dispositif théorique : entre sémiotique du discours et discours politique permet d'appréhender une construction intelligible, autour des structures élémentaires de la signification qui servira de méthode d'analyse.

En fait, cette approche analytique, à travers ces données fondamentales éclaire l'arrière-pensée du discours de conquête du pouvoir politique, autour de deux points : le cadre théorique, d'une part, et l'interprétation des structures élémentaires qui comprend le carrée sémiotique, des modalités véridictoires et le climat passionnel, d'autre part.

1. De la mise en place du dispositif conceptuel

Tout part du besoin d'éclairer les concepts gravitant autour du discours politique, car l'analyse du discours de conquête du pouvoir politique repose sur des théories et concepts de la sémiotique. Étant donné que la sémiotique étudie le sens au sein de la vie sociale, son activité se développe à l'intérieur des sciences du langage, puisqu'elles permettent l'étude concrète et raisonnée des significations qui se diffusent dans le champ social. Ici déjà, la sémiotique est associée à l'analyse du discours politique et se propose d'éclairer le langage de la campagne électorale, en recherchant la véracité des propos du sujet parlant.

1.1. Autour du discours politique

L'orientation sémiotique est focalisée sur l'interprétation des relations entre langage et objectivité. On se doute, dès le départ, d'un langage politique qui dévoile la réalité, tout en la refaçonnant, la manipulant, l'orientant et la finalisant. Le discours politique est également appréhendé, dans la perception du sens, comme un univers en lui-même signifiant. En outre, nous établirons la relation entre une analyse sémiotique du discours et un discours politique, en prenant comme terrain d'étude le bref discours de campagne électorale d'Alassane Ouattara, prononcé en 2010 à Abobo (Abidjan). La particularité de cette analyse est qu'en combinant la sémiotique du discours et le discours politique, il est possible de fonder l'incontestabilité du discours politique, lors des campagnes électorales. Sean Hall (2012, p. 62) avait raison d'affirmer, en l'occurrence:

[...] comme les vérités, [les mensonges] ont leur part d'ambiguïté. Le catalogue des mensonges humains - qui doivent leur existence aux menteurs de toute sorte - est enrichi depuis des siècles par (entre autres) les conteurs, les biographes, les peintres, les publicitaires, les politiciens, les vendeurs, les avocats, les enfants ... et la liste n'est pas close. Car un menteur, c'est quelqu'un qui a intérêt à tricher, duper, accaparer, exagérer, feindre et déformer.

Ce fragment de phrases nous apprend que la vérité tout comme le mensonge sont deux figures de la dissimulation de la vérité. Ils sont focalisés sur un discours objectif qui correspond à la réalité. Comme pour renchéris, V. Jankélévitch (1986 : p.213) dira que « la question morale de la vérité et du mensonge requiert ainsi, la prise en compte de trois variable : l'intention, la réalité objectif et le rapport entre conviction et parole ». Ces deux figures ont en commun un objectif : leur parole ne manque pas d'exactitudes et d'intentions. Dans un entendement sémiotique, il convient d'appréhender le terme de "la véridiction" qui signifie l'aspect contradictoire du discours pouvant être débattu en termes de vérité ou de fausseté (entre vérité et mensonge). Ce dispositif a été mis en place et développé par A. J.

Greimas et J. Courtés (1993, p. 419). Ainsi, l'être/ paraître, le non-paraître/non-être, l'être/non-paraître, le paraître/non-être correspondent respectivement à la vérité, à la fausseté, au secret et au mensonge. Dans le cas de l'approche discours politique, si le discours électoral semble être vrai ou paraît faux, l'on peut faire allusion à la véridiction. Il faut préciser que ces oppositions émanent de l'être et le *paraître* de l'actant tend à favoriser l'analyse du jeu du vrai/faux, dans le contexte sémiotique. La véridiction consiste donc à se pencher sur l'existence de l'immanence à partir de la transcendance de la manifestation, à statuer sur le jeu de la vérité : dire-vrai / croire-vrai – appliquée, ici, au discours politique.

1.2. Entre sémiotique du discours et discours politique

L'analyse sémiotique, autour des structures élémentaires que sont le carré sémiotique, le mécanisme épistémique, révélé par des modalités véridictoires et les figures passionnelles nous servira à formuler la réalité que voile le discours politique. Le « carré sémiotique » (A. J. Greimas et J. Courtés, *Idem*, p. 29) est défini comme l'un des modèles de base des méthodes d'analyse du discours. Il est conçu sur une base ou une articulation logique de sèmes. Comme modèle schématique, il repose sur un jeu de construction entre catégories sémantiques (sèmes) qui, tout à la fois, s'opposent, se contredisent et sont complémentaires. Le carré sémiotique présente l'avantage de prendre le sens sous les dimensions contraires ou contradictoires qui le structurent en profondeur. Présenté sous une forme "rectangulaire", il est à la fois un réseau de concepts et une imagination visuelle de ce réseau, dont l'analyse va permettre de raffiner le discours politique. C'est la raison pour laquelle J. Courtés (1991, p. 152) définit le carré, à l'exemple d'une « présentation visuelle de l'articulation d'une opposition ». C'est à travers ce parcours de la signification, au niveau du carré sémiotique que nous pouvons appréhender la valeur de ce discours politique ; et cela, grâce aux différentes formes de jonction (conjonction/disjonction et non-conjonction/non-disjonction). Nous découvrons, à partir de ce discours politique, une narration de récit, à travers laquelle s'opère une inversion des contenus de la signification. En fait, un terme initial se transforme en un terme contraire ou pour le moins contradictoire au final (lequel pourrait être analysé dans le carré sémiotique). Ainsi, la comparaison entre ces termes catégoriels pourra dégager la signification et le sens des procédés sémio-narratifs. C'est en effet, sur l'assise d'une telle opposition que nous pouvons différencier le caractère rationnel d'un discours de campagne, conçu sur le mode de l'ancrage du politique.

À partir de cette articulation logique, d'ordre sémantique, l'analyse du discours politique aura la capacité de véhiculer les sèmes moulés dans une relation de contrariétés qui débrident l'imagination et provoquent le sens. En réalité, il s'agit d'un usage d'expressions ou, plus exactement, d'un ensemble de propositions démontrables, et susceptibles de mettre en évidence « une valeur axiologique » (Denis Bertrand, 2000, p. 266), attribuée au discours de campagne politique. La valeur accordée au discours politique se détermine, entre autres par un « dispositif axiologique »² : celui des modalités véridictoires. La véridiction est un champ de manœuvres où de stratégies dont des tacticiens et exécutants de basses usent. Autrement

² L'axiologique est définie, de façon générale, par Denis Bertrand, comme une théorie et/ou une description des systèmes de valeurs de normes *morales, esthétiques et éthiques*.

dit, l'intégration de la vérité à l'intérieur du discours langagier peut être interprétée comme un style véridictoire, à travers lequel chacun des candidats se définit par une déclamation propre. Un consentement tacite (entre locuteur et allocutaire) repose ainsi sur un contrat de véridiction qui dépend de l'instance de l'énonciataire en tant qu'elle est apte à accorder au message reçu un statut au niveau de l'immanence.

De ce point de vue, le signifié donne au référent, implicitement, l'impression que les normes (juridiques) dans une argumentation rationnelle constituent un moyen de gagner l'assentiment intellectuel d'un auditoire, en rapport avec la "réalité" et valorise *le dire-vrai* du discours. La saisie du concept en jeu (signifiant/signifié) pourrait être aussi un moyen de valoriser le dire-vrai d'un discours. Il faut aussi ajouter que face au relativisme culturel, capable d'engendrer des connotations véridictoires, se profile une reformulation de la problématique de la "vérité", en tenant compte du fait que la vérité pourrait être mise en cause, comme vraie, fausse (mensongère) ou secrète. Dans un discours à visée politique, la vérité, pour être assumée, peut aussi se déplacer de l'instance de l'énonciateur à celle de l'énonciataire. À ce niveau, la transmission de la vérité, entre les interlocuteurs, dépendra de la coordination convenable des mécanismes épistémiques, où s'exerce une activité cognitive qui vise à atteindre une position véridictoire.

Cependant, en présupposant l'autonomie, la résultante de tout discours, la théorie saussurienne a contraint la sémiotique à inscrire parmi ses projets dominants non pas le « problème de la vérité, mais celui du *dire-vrai*, de la véridiction » (A. J. Greimas et J. Courtés, *op. cit.*, p. 417). Nous constatons, avec ces deux sémioticiens (*Ibid.*, p. 419) que dans une interprétation méta-sémiotique de la vérité, « le prédicat existentiel ne porte pas sur l'"état des choses" décrit [...], mais sur la seule validité de son prédicat qui est la relation de jonction ». À travers cette relation, il est important de distinguer deux sujets indépendants sur le plan actantiel, entre un sujet modal et un sujet d'état. C'est-à-dire que le sujet producteur de l'énoncé d'état (le locuteur) le soumet au jugement ou à l'appréciation (la sanction) d'un autre sujet (énonciataire). Or, sur le plan actoriel, un seul actant sujet, considéré comme un acteur (locuteur) syncrétise les deux actants et accomplit, par intermittence, les deux actes susceptibles d'être considérés comme des catégories modales³. C'est entre ces deux dimensions de l'existence que se jouera le *jeu de la vérité* dans la modalité véridictoire en corrélation avec le discours de campagne. On en vient ainsi à statuer sur « l'être de l'être » (A. J. Greimas et J. Courtés, *Ibid.* : 417) à l'aide de différents programmes modaux qui visent à atteindre une position véridictoire qui soit apte à être sanctionnée par un jugement épistémique définitif.

En nous fondant sur ces dispositions sémiotiques, nous voulons observer la façon dont le locuteur-candidat gère la valeur de vérité – et son altération – au cours de son discours de conquête du pouvoir politique. Cela nous permettra, en outre, d'appréhender l'émergence d'une "vérité-intime", dans cette campagne politique où la frontière entre l'être et le paraître semble de plus en plus poreuse. Inévitablement, dès le discours du candidat, une tensivité interne peut être déployée, à travers les instances du discours, et trouver une signification dans les pré-conditions de la manifestation du sens et de l'être (intéro-proprioceptivité). Ces

³ Catégorie modale ou catégorie de la véridiction est constituée par une mise en corrélation de deux schémas : le schéma *paraître/non-paraître* qui est appelé manifestation ; celui de *l'être/non-être* est de l'immanence, un cadre à l'intérieur duquel s'exerce l'activité cognitive de nature épistémique.

instances sont chargées de gérer des actes énonciatifs (les discours électoraux) de nature épistémiques et affectives. On évalue ainsi l'état affectif du candidat au cours de son discours politique.

Une autre perspective de la dimension interprétative du discours politique peut être analysée, en simulant la saisie du sens : celle de l'état passionnel du candidat. En sémiotique, nous remarquons que, la passion est bien un élément d'une structure de discours, puisque le discours passionnel présentifie des données tensives ou figuratives se rapportant aux différents niveaux de *présence* que peut manifester le corps du candidat. Il s'agit là, selon A. J. Greimas et J. Fontanille (*Ibid.*, p. 16) d'un « paraître de l'être » fondé sur la pratique opératoire et visant son efficacité. C'est une manière de reconstituer imaginativement le niveau épistémologique profond à partir duquel la *tensivité* et la *phorie* paraissent porteurs d'un rendement intralinguistique. Toutes ces démarches de l'interprétation rassemblées constituent les configurations passionnelles des avatars pathémiques de la matière-corps. Ces démarches méthodologiques seront exploitées dans la phase interprétative de l'appréhension de « l'effet de sens », à travers le discours politique conçu comme une configuration sémiotique émanant du monde naturel.

Pour renchéir, D. Ablali et D. Ducard (2009, p. 234) pensent que cette configuration sémiotique doit présenter un parcours explicite, tel qu'il s'appuie sur *les impressions de sens* pour aboutir aux *effets de sens*, en ces termes :

Des *impressions de sens* [...] qui sont élaborées en *hypothèses de sens* (évaluer, vérifier) pour dégager les plus pertinents eu égard aux objectifs de l'étude, puis par la mise en mots, à *la mise en sens*, soit aux dégagements *d'effets de sens*, c'est-à-dire de significations permettant une analyse critique.

Ce parcours montre que les passions apparaissent dans le discours comme porteuses d'effets de sens très particuliers. Autrement dit, il faut reconnaître dans le dispositif sémio-narratif que « les passions ne sont pas des propriétés exclusives des sujets (ou du sujet), mais des propriétés du discours tout entier ; d'autant qu'elles émanent des structures discursives » pouvant se focaliser soit sur le sujet soit sur l'objet ou encore sur leur jonction (A. J. Greimas et J. Fontanille, 1991, p. 21). En conséquence, un climat passionnel consiste à étudier le discours du candidat en tenant compte des questions du sensible, de la perception, des émotions, sans occulter les lexèmes-passions, tels que "la passion de l'État", "la passion révolutionnaire", "la passion de la nation", appelées des passions nationales⁴. Lesquels lexèmes passions sont définis comme une *Gestion des passions politiques* (Pierre Ansart, 1983) faisant partie des dispositions passionnelles dont l'orateur politique y tient compte dans son discours. C'est aussi l'instant où le candidat active les émotions (la colère, le désespoir, la joie, la fierté, la peur, la compassion, l'indignation,...), autant d'émotions passionnelles suscitées par son discours qui modifient les états du corps en exprimant les états d'âmes de l'auditoire.

⁴ Les passions nationales sont définies à travers le socle sur lequel vient s'ancrer le discours du candidat, une aptitude à susciter l'émotion de l'auditoire. Autrement dit, ces passions de groupe ont une forte dimension historique et prend pour appui un objet politique : la "passion égalitaire" qui tend à l'égalité en matière civile, politique et sociale, autour d'un régime, démocratie égalitaire.

À travers ces perspectives d'enquêtes sémiotiques, notre analyse se prête à un processus syntagmatique devant aboutir à des propositions concernant la perception-interprétation du sensible dans le discours politique du candidat Alassane OUATTARA en campagne. L'analyse des structures élémentaires associe l'axe paradigmatique du langage, en vue de la production de la signification dans le discours à visée politique.

2. Des structures élémentaires à la signification

Ces structures élémentaires (carré sémiotique, les modalités véridictoires et les figures passionnelles) posent le fond de toile du discours des candidats, lors des campagnes électorales ; selon une présentation rationnellement. Si le discours de campagne électorale se rapporte à l'essence même du discours politique, il est nécessaire de restreindre l'application de l'analyse des structures élémentaires « sous une forme d'intelligibilité » (J. Géninasca, 1997, p. 90), afin de porter un jugement analytique. Comme un savoir intelligible⁵, les modalités aléthique, véridictoire et épistémologique vont signifier, dans le discours de campagne du candidat Alassane Ouattara, une application spécifique du carré sémiotique.

2.1 Le carré sémiotique, une lecture appliquée au discours politique

Pour étudier un discours de campagne électorale, il nous faut nous intéresser à des aspects de ce discours politique, à ses stratégies (son contenu), susceptibles d'établir un lien avec les valeurs qui s'incarnent dans l'intimité du candidat. Nous allons cependant établir une analyse sémiotique du discours de campagne et du discours politique, en prenant en compte ce bref discours d'Alassane OUATTARA, proféré lors du meeting d'Abobo, en 2010. Voici la substance :

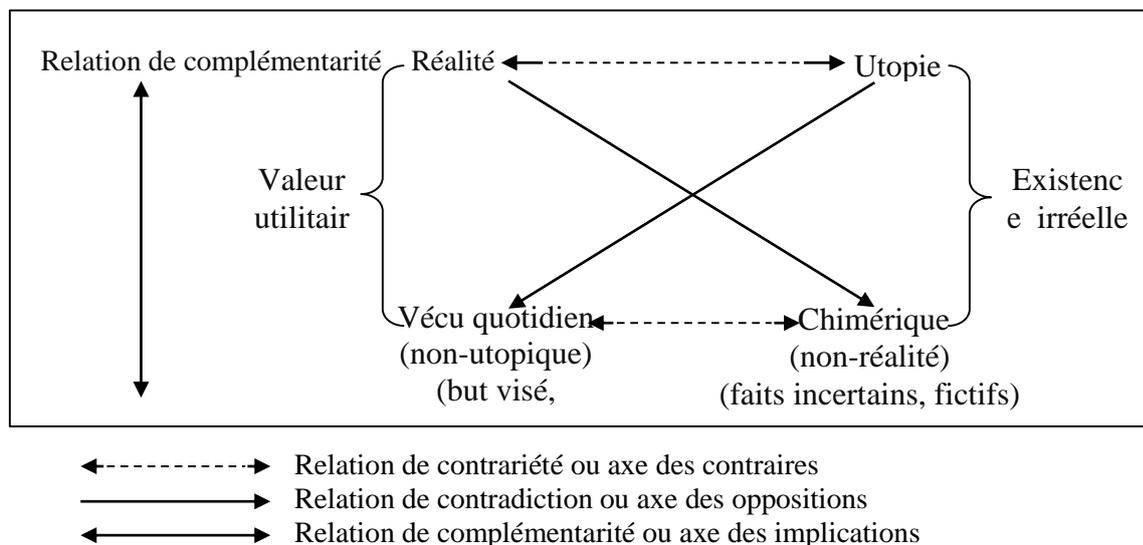
« Moi, je veux cent pour cent (100%) à Abobo.
Oui, je sais que vous allez voter massivement pour moi, à Abobo.
Oui ! Mais, est-ce que vous avez retiré vos cartes d'électeurs ?
Oui, il y a cinq (05) ans à Abobo a souffert ...
Oui ! Je voulais dire aux proches des victimes d'avoir le courage de pardonner.
Est-ce que vous avez pardonné ?
Oui, je sais que vous avez pardonné!
Et sachez que les élections de cette année seront apaisées ! »

Le discours mis en spectacle de cette manière relève d'un mode persuasif et d'une élaboration stratégique de la part du candidat en quête de voix pour gagner les élections. Nous constatons que l'acte de persuasion est suivi d'une démarche de séduction. Toutefois, ce choix est l'état d'un sujet fortement modalisé par le /pouvoir -persuader/, le /vouloir-convaincre/ et le /savoir-dissuader/. Réitérée, cette approbation « oui ! » dévoile un attachement à l'objet désiré: « voter massivement pour moi ». Il faut souligner aussi que la profusion de "oui" émerge d'une poétisation du discours (répétition de mots en début de vers), une expressivité du langage exaltant des sensations, des émotions. Or, toute poétisation du discours transforme

⁵ Un savoir (comprendre que, savoir que) ayant des facettes, tels que /savoir-faire/ ou croire-vrai, modulant un jugement entre le sujet et son prédicat. Par exemple, « il discourt ... » peut être modulé par « il sait discourir » ou « il ne sait pas discourir »; ou « il discourt bien », ou « il discourt mal ».

la réalité (le but visé) en fait esthétique ou utopique. On se rend compte que, la poétisation est artistiquement capable d'affabuler, par embellissement et idéalisation. Cette disposition artistique vaut également pour le discours politique, puisque l'on y emploie des expressions démagogiques.

La portée démagogique de ce discours tient à une diversion consistant à concrétiser une *réalité* (son objectif visé) : « Oui ! Mais, est-ce que vous avez retiré vos cartes d'électeurs ? », qui constitue une révélation *utopique* : « Oui, je sais que vous avez pardonné ! ». On est surtout confronté à un subterfuge de stratégie de communication politique s'établissant entre un vécu partagé (remporter les élections) d'une part, et un propos utopique, d'autre part. Les arguments dans le discours politique servent à des objectifs dissimulés. En travestissant les intentions, le discours politique peut être perçu dans une corrélation où apparaissent une réalité (l'objet visé) et une visée conjecturale (faire régner une quiétude totale). Elle y installe le paradigme des valeurs axiologiques qui seront mises en jeu par la suite, à partir d'un carré sémiotique opposant *réalité* versus *utopie*. Ces deux termes peuvent aisément être assimilés à des figures de l'éthique et/ou de la déontologie dans ce discours politique. Nous représentons, schématiquement, le carré sémiotique qui les résume ici :



Dans cette représentation du carré sémiotique, on décompte quatre variantes axiologiques : "réalité", "utopie", "vécu quotidien" et "chimérique". Si l'on considère ces concepts identifiés en tenant compte de leur réalisation ou accomplissement dans le cadre du discours politique, on peut les opposer comme des stratégies de communication constituant le discours de conquête du pouvoir politique. En fait, sur l'axe complémentaire de ce qui est observé, nous considérons comme *réalité* ce que l'on doit ou ne pas juger *utopie*. En fait, chacune de ces positions se définit également par une opposition. Selon le principe contradictoire, ces stratégies de communication s'opposent l'une à l'autre. C'est l'exemple, d'un discours politique, à travers lequel les faits évoqués révèlent, au plus près, les réalités objectives.

Par ailleurs, ce discours réaliste se traduit par des propos qui désenchantent (irréels). En un mot, l'axe des contrariétés laisse apparaître que l'on ne peut pas raconter un vécu (objectivité prouvée par la population) comme provenant de faits mensongers (chimériques).

Évidemment, si l'on ne peut pas appréhender un point de vue qui n'a pas d'existence réelle (imagination, futile), à partir de faits réels (au nom desquels l'action du candidat est menée et le but visé peut être atteint). Ces approches stratégiques entrent en contradiction avec le "vécu" du candidat (son attachement), c'est-à-dire le conflit entre le "non-utopique" du vécu objectif du candidat. Ainsi, ces deux positions fantaisistes repérées : "utopique" et "chimérique" vont exprimer un univers sémantique d'existence de l'irréel. En fait, l'utilité accordée aux discours politiques, en tant qu'un accomplissement (but visé) va passer du non-utopique à une pratique dynamique et réelle (réalité), dans une relation de complémentarité.

Nous analysons maintenant ces notions rationnelles de *réalité* et d'*utopie* dans le schéma. Nous allons exposer ostensiblement leur contraire puis leur complémentarité, afin de saisir la valeur axiologique et le sens qui en résulte. On peut remarquer que sur l'axe des contraires, la *réalité* s'oppose à l'*utopie*, qui a un caractère irréel. Sur l'axe des implications, l'existence irréelle est présentée comme celle des espaces de grandes valeurs et de la visée du discours politique : « Oui ! Je voulais dire aux proches des victimes d'avoir le courage de pardonner [...]. Oui, je sais que vous avez pardonné ! Et sachez que les élections de cette année seront apaisées ». En fait, l'axe de l'existence imaginaire se réfère à l'axe qui ne peut pas mettre en évidence le vécu objectif du candidat, à savoir ce qu'il privilégie. À ce niveau, la stratégie de communication renvoie à une implicite ou à un « sous-entendu », même si le candidat évite adroitement de laisser paraître ses intentions. En outre, les indices de son discours dévoilent ses intentions et son objectif, en ces termes : « je veux cent pour cent (100%) à Abobo ».

À travers l'axe de la *réalité* (le but visé du candidat et celui des potentiels électeurs), on ne peut pas tenir pour vrai les subjectivités du candidat, auxquels pourraient correspondre des faits utopiques. Mais on pourra attribuer cette réalité au discours du candidat, si sa subjectivité aboutit à sa concrétisation. Le dispositif complexe du processus de la fabrication du discours du candidat aux élections présidentielles trouve son ancrage dans la réalité prouvée : « voter massivement pour moi ». Une réalité qui passe, en effet, par le filtre de l'utopie « je sais que vous avez pardonné », résidant dans le projet d'une "démocratie incertaine". Aussi, dans un va-et-vient entre un problème et sa solution, la synthèse de ce discours politique, fondé sur la visée utopique de la réconciliation des ivoiriens, arrive à réunir la réalité et l'utopie dans une même position intermédiaire.

Les méta-termes (contrariété, contradictions et complémentarité) ont pu être induits grâce au fait que chaque contraire, réalité et utopie, a été auparavant chargé d'une relation contradictoire, entre non-réalité et non-utopique. La fusion contre-nature des axes ordinairement en contrariété révèle une sorte d'« idéalisme » du candidat à la recherche d'un idéal, voire d'une utopie induisant des tentations, des affects (velléité, convoitise, passion, fantasme, rêve, attirance) du candidat. La production liée à la réalité et à l'utopie signifie une originalité qui sous-tend le discours du candidat Alassane Ouattara, en 2010. On en déduit que, par l'analyse du discours politique, la signification perçue pourrait devenir un critère de cohérence du discours, et déterminé le statut véridictoire du candidat.

2.2. Les modalités véridictaires, à travers le discours politique

Que l'auditoire accorde de l'importance au discours de conquête du pouvoir du candidat aux élections présidentielles ou pas, son efficacité tient à la capacité de ce dernier à

le faire "paraître vrai". Or, le discours auquel s'adonne Alassane OUATTARA, en assurant une certaine cohérence discursive, ne garantit aucunement la transmission de la vérité, qui dépend exclusivement des mécanismes épistémologiques (A. J. Greimas et J. Courtès, op cit, p. 417). Il s'ensuit que la véridiction se présente comme une activité cognitive, susceptible d'être sanctionnée par un jugement épistémique, visant des marques de la véridiction, grâce auxquelles le discours-énoncé s'affiche comme vrai ou faux, mensonger ou secret. Concrètement, l'intégration de la véridiction, dans un discours de campagne électorale, repose plus largement sur le candidat et sur sa relation avec la notion de vérité. Autrement dit, les discours à visée politique seront chargés d'enjeux véridictaires, mettant en scène les jeux de la vérité et des stratégies de crédibilité, en prenant en compte les effets de vérité soumis à toutes les manipulations du croire-vrai.

Le discours prononcé par Alassane Ouattara assure une cohérence des faits convoqués, ce qui lui donne un caractère supra-véridique. Les faits sont redéployés par le locuteur avec minutie, et certains sont vécus avec une passion certaine, témoignant ainsi de leur crédibilité par une réalité socio-politique : « Oui, il y a cinq (05) ans Abobo a souffert ». Ici, la connotation véridictaire produit un effet de sens de la « vérité ». D'une éloquence persuasive, le discours s'achève, particulièrement, par une résultante : un serment biaisé par une injonction : « sachez que les élections de cette année seront apaisées ! ». On peut aussi distinguer, par une certaine perspicacité langagière, des promesses, telles que prôner la démocratie et assurer la stabilité socio-politique. On voit, par stratégie véridictaire, que le candidat ravive des souvenirs historiques de la crise ivoirienne⁶ ; il crédibilise un fait politique. L'énonciateur "sait" que les faits qu'il révèle sont "évidents" ; alors, un croire-vrai doit être installé entre le candidat et son auditoire. Le contrat de véridiction se révèle, dès lors, à travers l'éloquence du candidat agissant, implicitement, sur l'auditeur afin de lui faire admettre la vérité qui le renforce.

Face au relativisme culturel, les valeurs morales interprètent ce qui semble être vrai et sert à la production des effets de sens « vérité ». La vérité à l'intérieur de ce discours-énoncé n'existe qu'en apparence : « vous avez pardonné ? ». « Oui, je sais que vous avez pardonné ! ». En vérité, le discours est détourné et dévoile l'assentiment du candidat et non celui du peuple. Cependant, fondé sur l'éthique, le candidat n'est plus censé produire un discours vrai, mais un discours produisant un effet de sens équivalant à la « vérité ». Autrement dit, le discours du candidat ne se contente plus des marques de vérité, mais du discours produisant un "effet de vérité". Et, comme la vérité correspond à un faire cognitif produisant un « faire paraître vrai » (A. J. Greimas et J. Courtès, Ibid., p. 418), on n'aurait pas tort de lier, ici, un /faire-croire/ à un /croire-vrai/, réparable dans le discours du candidat. Cette stratégie communicative n'a qu'un seul but : il s'agit pour le locuteur du discours de conquête du pouvoir politique de faire adhérer à sa cause l'auditoire, par tous les moyens. D'où la profusion de l'adverbe « oui ! » dans le discours du candidat. Elle a pour vocation poétique de simuler l'acte d'adhésion de l'auditoire, à travers les traces de la subjectivité de l'énonciation.

Par l'acte d'une cognition aléthique, le candidat veut se porter garant de la vérité, selon l'angle du vrai, du plausible et du nécessaire. Ainsi, d'un /faire-croire/, il décrit la

⁶ La crise du 02 mars 2011 en Côte d'Ivoire opposait Laurent Gbagbo à Alassane Ouattara. Les affrontements ont lieu principalement à Abobo, un quartier ayant majoritairement voté pour Alassane Ouattara durant l'élection présidentielle.

validité de son discours par un *paraître-vrai*, en le soumettant au consentement de la population. Et comme la véridiction est un champ de manœuvres et de stratégies des actes subtils des candidats politiques, qui sont aux commandes, celui-ci feint de faire paraître un modèle de véridiction. Il se définit par un style suffisant, qui lui est propre et pose une évidence comme trait premier de sa personne : « Je voulais dire aux proches des victimes d'avoir le courage de pardonner ». Au même moment, il privilégie un air aguicheur : « Est-ce que vous avez pardonné ? [...] Oui, je sais que vous avez pardonné ! ». Dissimulé, le non-paraître de la nature profonde du candidat offre en vérité une prise singulière et/ou détermine, du même coup, son obstination pour la politique, voire son obstination à convaincre ou à persuader.

Dans une autre approche de la véridiction, il se joue le « jeu de la vérité », à partir de l'existence de l'immanence de l'« être /non-être ». Dans cette approche, la saisie des mœurs est sanctionnée par un jugement, consistant à interpréter la valeur de l'engagement politique du candidat. Nous constatons aussi que le motif qui semble susciter ce jugement lui-même pourrait être de l'ordre de l'excès. On y perçoit une sorte d'attitude jusqu'au-boutiste liée à une insistance manifeste de l'égoïsme. Le fait est que la détermination du candidat et de son engouement s'affiche « trop » clairement comme apte à révéler sa vraie identité (l'être). Ici déjà, l'univers moral du candidat débouche, faussement, le rétablissement d'un régime de l'amnistie. On pourrait même dire que l'insistance sur l'appel à pardonner « ayez le courage de pardonner », [...] vous avez pardonné ? » est une exagération tendant à donner de lui-même un ethos philanthropique ; ce qui est une forme d'estimation d'un comportement humaniste, moralement valorisant. Si l'attitude du candidat consiste à exprimer une qualité, c'est dans la mesure où il négocie auprès de la population une image de politique vertueux (la bienveillance). On le perçoit à travers des sèmes fortement mélioratifs, comme l'empathie, l'abnégation, la probité, la loyauté : « Abobo a souffert [...] Et sachez que les élections de cette année seront apaisées ». Il faut dire aussi que le sentiment désintéressé joint aux motivations des actes de comportement : aimable et avenant, vaut au candidat l'approbation de son auditoire. Lorsque ce dévouement est tronqué, il manifeste implicitement une attitude relevant du péché de l'égoïsme. Ce défaut moral propulse des sèmes d'une connotation péjorative comme l'avidité et l'arrivisme, qui ne peuvent qu'afficher des vices en tant qu'actes malsains. À ce niveau aussi, une véridiction pourrait, de façon explicite, préciser une signification passionnelle chez le candidat. D'un tel état affectif et irraisonné peut découler des inférences immorales ; c'est-à-dire une manière de mettre en évidence un intérêt personnel, égocentrique, à partir des jugements moraux d'indifférence, de conduite indigne, sans scrupule et véreuse. En un mot, c'est à travers la saisie de l'univers de la véridiction que se laisse appréhender de telles significations dissimulées dans ce type de discours électoraliste. Comme « une pensée somatique », (D. Bucard et Driss Ablali, *op. cit.*, p.235), ces actes visent à manifester des traits thymiques, en corrélation directe avec le climat affectif dans lequel baigne le candidat au moment où il prononce son discours séducteur. Ce climat passionnel fait l'objet d'un traitement particulier dans les lignes qui suivent.

2.3. Le climat passionnel comme lieu de manifestation des affects

L'analyse des affects va préciser le climat passionnel dans lequel évoluent les candidats en compétition pour la présidentielle, en prend appui sur l'étude cas que constitue le discours que nous nous sommes donné pour corpus. Ici, la répétition flagrante et insistante de l'expression « oui ! » ressortit au ressenti de « l'humeur du corps », comme un type de sensation qui habite le candidat et le transporte grâce à des effets euphoriques liés à la volonté de partager avec son auditoire des actes de sociabilité (courtoisie, amabilité) et de les exhorter à « pardonner » et à oublier les « souffrances » réelles. On peut constater qu'en faisant preuve d'empathie et de civilité, le candidat dissimule son estime de soi. Et cette manifestation ne peut être décrite, adéquatement, sans prendre en considération une certaine intentionnalité communicationnelle, de nature manipulatrice. C'est une intention qui tend un appât séducteur à l'auditoire, dans ce discours d'Alassane Ouattara et à travers le pronom « je » et ses variantes linguistiques associées : « [...] Moi, je veux », « Oui, je sais [...] pour moi », « Oui ! Je voulais dire... » et « Oui, je sais ». Toutes ces marques déictiques donnent à cette énonciation électoraliste une véritable vitalité, du point de vue de l'affectivité. Cela explique que J. F. Bordron (2002, p. 640) pose qu'« un énoncé ne peut exister sans affecter en quelque façon son énonciateur, soit en énonçant, soit par le fait d'avoir énoncé ».

Dans cette analyse, le sujet passionné est repérable dans le pronom "Je", en pragmatique. Nous pouvons donc comprendre que l'ego dissimule deux identités, entre "je" et le "moi"; sémiotiquement défini comme le « Moi » et le « Soi ». Il en est ainsi, car l'instance d'énonciation est un *faire* thymique transformé en *faire* pragmatique. Car, en recourant au talent oratoire et aux intonations de la langue orale (points d'exclamation, d'interrogations de suspensions), le locuteur veut échapper à certaines désignations explicites. Or, son attention est portée sur son « moi », en tant que ressenti émotionnel. Du coup, l'énonciateur "je" favorise le phénomène d'identification, enveloppant ainsi la relation intersubjective d'une intimité davantage propice aux échanges affectifs. En réalité, c'est le « moi » (le corps) du candidat qui articule et profère le faire persuasif auquel il s'exerce et fit par céder à une impression émotionnelle, rendu possible perceptible par la prolifération du « oui » dans son discours et l'articulant d'une sensation tendant à révéler sa vraie identité.

Par ailleurs, l'effet passionnel résulte aussi de saillances auditives, comme la sonorisation itérative de « oui ! », et conduit vers des stimuli sensoriels, dans la sommation du corps affecté du sujet parlant (émouvant). C'est ici que les sensations, au lieu de s'additionner, se fusionnent : la voix émouvante du candidat peut devenir "forte", jusqu'à déclencher un effet manifeste de gaieté (sourires, rires) et faire ressentir de l'émotion. Et, comme pour se persuader soi-même, de son intensité affective, la voix du candidat peut se muer en un ton mélodieux, à travers le « oui », et corroborer le timbre d'une voix éclatante, flatteuse et galvanisantes, à des fins persuasives.

Confrontée aux pressions électoralistes, le discours politique pathémise l'événement polysensoriel, de manière très intense, et le convertit en crainte ou en angoisse, comme dans cette interrogation : « vous avez retiré vos cartes d'électeurs ? ». Le sujet d'énonciation se sent ainsi dans le monde, par le truchement d'une perception intéroceptive (son intériorité). À travers ces transformations sensorielles, l'effet interactionnel, entre le candidat et sa conscience, le « je » et le « moi », est porté à se rassurer ici : « Mais, est-ce que vous avez retiré vos cartes d'électeurs ? ». Cette voix interrogative met en évidence l'état d'âme de

l'énonciateur, un état psychologique qui charrie des flux émotionnels, à travers le corps propre du candidat, qui constitue un filtre du climat passionnel.

Conclusion

Au terme de cette étude sémiotique des stratégies de communication, des démarches conjointes nous ont permis d'insister sur la spécificité du discours de conquête du pouvoir politique. Le travail d'interprétation nous conduit à nous positionner au-delà, ou en deçà, de la sémiotique du discours. Nous avons notamment considéré les éléments qui structurent le vécu ou l'expérience du candidat, comme un sujet signifiant. L'enjeu de l'étude est que, même si le locuteur tente de dissimuler ses intentions, le carré sémiotique dévoile les stratégies contraires (réalité versus utopie) aux valeurs et normes morales brandies, à travers la vérité, comme but visé, et le mensonge en tant que « faits irréels et distractifs ». Les modalités véridictoires, qui statuent sur l'être/non-être et le paraître/non-paraître du candidat, aident notamment à discerner la valeur de véridiction, sanctionnée par le jugement analytique. L'interprétation de l'affectivité, dans le discours de conquête du pouvoir politique, passe par des événements ressourcés dans l'univers du sensible et à travers l'irruption des affects émanant du climat passionnel. L'enquête nous a permis d'interpréter la rationalité et l'intentionnalité qui ont motivé le discours électoral d'Alassane OUATTARA. Nous avons, notamment, découvert que le jeu consiste à faire interagir la doxa et quelques seuils d'évaluation morale, dans le but de démêler le vrai et du faux-semblant.

Bibliographie

- ANSART Pierre, 1983, *La gestion des passions politiques*, Lausanne, L'Âge d'Homme.
- BERTRAND Denis, 2000, *Précis de sémiotique littéraire*, Paris, Nathan.
- BERTRAND Denis, DEZE Alexandre et MISSIKA Jean-Louis, 2007, *Parler pour gagner. Sémiotique des discours de la campagne présidentielle de 2007*, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques.
- BORDRON Jean François, 2002, « Perception et énonciation dans l'expérience gustative. L'exemple de la dégustation d'un vin », In, HÉNAULD Anne, *Questions de sémiotique*. Coll. Formes Sémiotiques. Paris. PUF.
- COURTÈS Joseph, 1991, *Analyse sémiotique du discours, De l'énoncé à l'énonciation*, Paris, Hachette.
- DRISS Ablali & DUCARD Dominique (Dir), 2009, *Vocabulaire des études sémiotiques et sémiologiques*, Paris, Presses Universitaires de Franche-Comté, Besançon.
- GENINASCA Jacques, 1997, *La parole littéraire*, "Formes sémiotiques", Paris, PUF.
- GREIMAS Algirdas Julien & COURTÈS Joseph, 1993, *Sémiotique, Dictionnaire raisonné de la théorie du langage, tome II*, Paris, Hachette.
- GREIMAS Algirdas Julien & FONTANILLE Jacques, 1991, *Sémiotique des passions. Des états de choses aux états d'âmes*, Paris, Seuil.
- HALL Sean, 2012, *Comment les images font signe. La sémiotique facile*. « Design. Photographie. Publicité. Art. Logotype ». Italie. Editions Hazan.
- JANKÉLEVITCH Vladimir (1986), *Traité des vertus II, Les vertus et l'amour, Vol., n°1*, Paris, Flammarion.

PERELMAN Chaïm, 1977, *L'Empire rhétorique*, Paris, Vrin.