Vol. 5, N°19, pp. 669– 684, Septembre 2026
Copy©right 2024 / licensed under CC BY 4.0
Author(s) retain the copyright of this article
ISSN : 1987-1465
DOI : https://www.doi.org/10.62197/JVKO8397
Indexation : Copernicus, CrossRef, Mir@bel, Sudoc, ASCI, Zenodo
Email : RevueKurukanFuga2021@gmail.com
Site : https://revue-kurukanfuga.net

La Revue Africaine des Lettres, des Sciences Humaines et Sociales ***KURUKAN FUGA***

L'ÉVALUATION FORMATIVE COMME OUTIL DE RÉGULATION PÉDAGOGIQUE ET DE MOTIVATION SCOLAIRE

****

Mohamed TOUNKARA
École Normale Supérieure de Bamako, Mali-E-mail : tounkamo@yahoo.fr
Sékou Mory NAMAKRI
École Normale Supérieure de Bamako, Mali-E-mail : namakri_sekoumory@yahoo.fr
El Hadji COULIBALY
École Normale Supérieure de Bamako, Mali- E-mail : elhadjimogoba666@gmail.com

****

Résumé : Cette étude examine le rôle de la motivation scolaire dans le processus d'enseignement-apprentissage et son lien avec la régulation pédagogique et l'évaluation formative. La motivation est considérée comme un état dynamique influencé par des facteurs cognitifs, affectifs et sociaux. L'évaluation formative apparaît comme un levier essentiel pour soutenir l'engagement des élèves. Elle favorise la confiance en soi, l'autorégulation et un climat d'apprentissage inclusif. En valorisant les progrès individuels et en fournissant des rétroactions ciblées, elle encourage des buts de progression plutôt que de performance. La recherche repose sur une approche méthodologique mixte combinant questionnaires, entretiens et observations auprès de 80 participants. Les analyses quantitatives et qualitatives permettent de croiser les perceptions des acteurs et les pratiques observées. Les résultats montrent que la majorité des enseignants utilisent régulièrement l'évaluation formative. Les élèves la perçoivent comme un moyen de renforcer leur confiance et d'adapter leurs stratégies d'apprentissage. L'étude met également en évidence les conditions favorables à son efficacité ainsi que les obstacles à sa mise en œuvre. Sur le plan scientifique, elle enrichit la compréhension des modèles motivationnels. Sur le plan pédagogique, elle souligne l'importance du feedback continu, de la différenciation et de la valorisation des progrès. Enfin, elle contribue à promouvoir la persévérance scolaire, à réduire certaines inégalités et à renforcer le rôle de l'enseignant comme régulateur des apprentissages.
Mots-clés : approche mixte, autorégulation, évaluation formative, motivation scolaire, régulation pédagogique

****

Abstract: This study examines the role of academic motivation within the teaching-learning process and its relationship with pedagogical regulation and formative assessment. Motivation is conceptualized as a dynamic state shaped by the interaction of cognitive, affective, and social factors. Formative assessment emerges as a key pedagogical lever for fostering student engagement. It enhances self-confidence, promotes self-regulation, and contributes to the establishment of an inclusive learning environment. By valuing individual progress and providing targeted feedback, it encourages mastery-oriented goals rather than performance-oriented goals.The study adopts a mixed-methods approach, combining questionnaires, interviews, and classroom observations involving 80 participants. Quantitative and qualitative analyses make it possible to examine both stakeholders' perceptions and observed pedagogical practices. The findings indicate that the majority of teachers regularly implement

formative assessment practices. Students perceive these practices as a means of strengthening their self-confidence and adapting their learning strategies. The research also identifies the pedagogical conditions that facilitate the effective implementation of formative assessment, as well as the obstacles that may hinder its success. From a scientific perspective, the study contributes to a deeper understanding of motivational theories and processes. From a pedagogical standpoint, it highlights the importance of continuous feedback, differentiated instruction, and the recognition of individual progress. Finally, the study underscores the social benefits of formative assessment, including the promotion of academic persistence, the reduction of certain educational inequalities, and the reinforcement of the teacher's role as a regulator of learning.
Keywords: mixed approach, self-regulation, formative assessment, school motivation, pedagogical regulation

****

INTRODUCTION

La motivation scolaire constitue l'un des concepts les plus étudiés en sciences de l'éducation en raison de son influence déterminante sur l'engagement, la persévérance et la réussite des apprenants. Comme le souligne Ames (1992, p. 26), dans une formule devenue célèbre, *« la première est la motivation, la deuxième est la motivation, la troisième est la motivation »*. Cette affirmation met en évidence le rôle central de la motivation dans les processus d'apprentissage. Toutefois, la motivation ne peut être appréhendée comme une caractéristique individuelle isolée ; elle s'inscrit dans un ensemble d'interactions entre l'élève, son environnement scolaire et les pratiques pédagogiques mises en œuvre par les enseignants.

Dans cette perspective, les concepts de motivation scolaire, de régulation pédagogique et d'évaluation formative constituent le cadre conceptuel de cette recherche. La motivation scolaire renvoie à l'ensemble des processus qui orientent, soutiennent et maintiennent l'engagement de l'élève dans les apprentissages. La régulation pédagogique désigne les ajustements effectués par l'enseignant afin de répondre aux besoins des apprenants et de favoriser leur progression. Quant à l'évaluation formative, elle correspond à un processus continu de collecte et d'utilisation d'informations visant à améliorer l'apprentissage en cours grâce à des rétroactions adaptées.

Plusieurs cadres théoriques contribuent à la compréhension des mécanismes de la motivation scolaire. La théorie sociocognitive de Bandura (1986, 2003) met en évidence l'interaction réciproque entre les facteurs personnels, comportementaux et environnementaux dans la construction de l'engagement de l'élève. La théorie des buts d'accomplissement de Dweck et Leggett (1988, pp. 256-273) distingue, quant à elle, les buts de maîtrise, centrés sur le

développement des compétences, des buts de performance, orientés vers la démonstration de ses capacités. De son côté, le modèle attente-valeur d'Eccles et Wigfield (2002, pp. 256-273) postule que l'engagement dans une tâche dépend à la fois de la valeur que l'élève lui attribue et de ses attentes de réussite. Enfin, la théorie de l'autodétermination de Deci et Ryan (1985, pp. 26-39 ;2000, pp. 68-78) explique la motivation par la satisfaction de trois besoins psychologiques fondamentaux : l'autonomie, la compétence et l'appartenance sociale. Bien que ces approches offrent des perspectives complémentaires, aucune ne permet, à elle seule, de saisir pleinement la complexité des dynamiques motivationnelles en contexte scolaire.

La revue des travaux met également en évidence l'importance de l'évaluation formative dans le développement de la motivation. De nombreuses recherches montrent que les rétroactions constructives favorisent le sentiment de compétence, l'autorégulation des apprentissages et l'engagement des élèves. Elles encouragent également les enseignants à adopter des pratiques pédagogiques plus différenciées et mieux adaptées aux besoins des apprenants. Cependant, dans plusieurs contextes éducatifs, l'évaluation sommative demeure prédominante, limitant souvent les possibilités de régulation pédagogique et de soutien à la motivation. Dès lors, les mécanismes par lesquels l'évaluation formative influence simultanément la motivation des élèves et les pratiques d'enseignement méritent d'être davantage explorés.

C'est dans ce contexte que s'inscrit la présente recherche. La problématique de cette recherche peut être formulée ainsi : dans quelle mesure l'évaluation formative contribue-t-elle à renforcer la motivation des apprenants et à favoriser l'évolution des pratiques pédagogiques vers une approche davantage régulatrice et différenciée ?

Cette problématique conduit à la question principale de recherche suivante : Comment l'évaluation formative participe-t-elle au développement de la motivation scolaire des apprenants tout en soutenant la régulation pédagogique des enseignants ?

L'objectif général de cette recherche est d'analyser le rôle de l'évaluation formative dans le renforcement de la motivation scolaire et dans la régulation des pratiques pédagogiques.

Dans cette perspective, la recherche repose sur l'hypothèse selon laquelle l'évaluation formative contribue significativement au développement de la motivation scolaire des apprenants en renforçant leur sentiment de compétence, leur engagement et leur capacité d'autorégulation. Cette hypothèse s'appuie sur les apports des principales théories motivationnelles et sur les travaux mettant en évidence le rôle des rétroactions formatives dans l'amélioration des apprentissages et des pratiques d'enseignement.

En ce sens, elle représente un dispositif intégrateur reliant les dimensions cognitives, affectives et sociales de la motivation au service de la réussite des élèves.

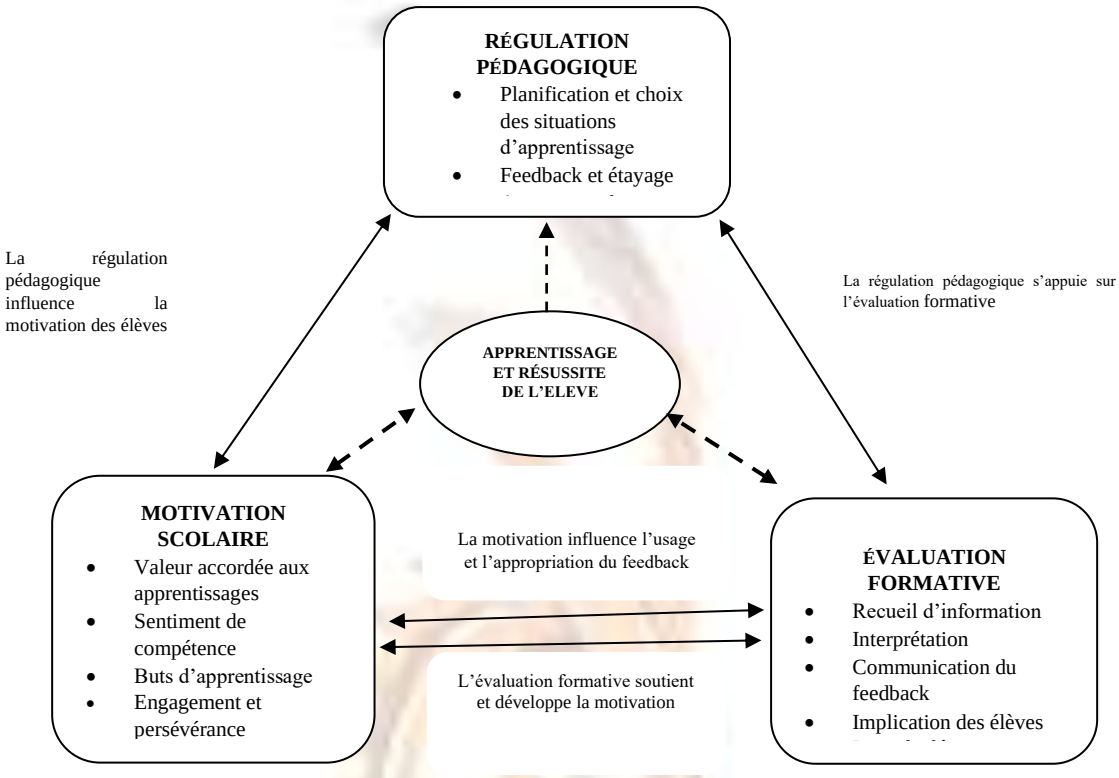


Fig. 1 : Schéma de l'articulation entre motivation scolaire, régulation pédagogique et évaluation formative

Ce schéma illustre clairement l'articulation entre motivation scolaire, régulation pédagogique et évaluation formative, avec leurs interactions et leur rôle central dans l'amélioration des apprentissages.

Ce cadre théorique montre que la motivation scolaire ne peut être comprise isolément. Elle est le produit d'une interaction entre les croyances de l'élève, les pratiques pédagogiques et les dispositifs d'évaluation. L'évaluation formative apparaît comme le pivot de cette articulation, car elle nourrit à la fois la motivation des apprenants et l'adaptation des pratiques enseignantes, constituant ainsi un levier essentiel pour améliorer la qualité des apprentissages.

1. Méthodologie de la recherche

Cette recherche vise à analyser les modalités de mise en œuvre de l'évaluation formative et son influence sur la motivation scolaire. Elle s'attache à identifier les conditions favorables, les difficultés rencontrées et les stratégies pédagogiques mobilisées par les enseignants.

1.1. Type de recherche

L'étude s'inscrit dans une démarche mixte combinant les approches qualitative et quantitative. L'approche qualitative a permis d'explorer les perceptions des acteurs, tandis que l'approche quantitative a servi à mesurer l'influence de l'évaluation formative sur la motivation des élèves.

1.2. Population cible

La population cible est constituée des enseignants et des élèves du Fondamental II. Les enseignants ont été sélectionnés en raison de leur rôle dans les pratiques d'évaluation formative, tandis que les élèves ont été ciblés comme principaux bénéficiaires de ces pratiques.

1.3. Échantillonnage

L'étude a été réalisée dans les écoles publiques de Sébé I, Sébé III et Sébé IV du CAP de Sébénicoro. Un échantillonnage raisonné a été adopté. Ont été inclus les élèves des classes de 8^{e} et de 9^{e} A ainsi que les enseignants spécialistes intervenant dans ces classes. Les élèves des autres niveaux, les absents et les personnels non concernés ont été exclus de l'enquête.

La taille de l'échantillon s'élève à 80 participants, repartis comme suit : 20 enseignants, 50 élèves, 5 directeurs et 5 conseillers pédagogiques spécialistes.

Tableau 1

Taille et statut de l'échantillon

Statut	Effectif	Pourcentages
Elèves de 8^{e} et 9^{e} années	50	62,5
Enseignants	20	25
Directeurs d'écoles	5	6,25
Conseillers pédagogiques spécialistes	5	6,25
Total	80	100

Source : *Enquête de terrain, mars 2025,* Bamako.

Ce tableau présente la répartition des 80 participants ayant pris part à l'étude. Les élèves constituent la majorité de l'échantillon avec 50 répondants, avec une proportion de 62,5 %. Les enseignants représentent 25 % de l'échantillon avec 20 participants. Les directeurs d'écoles et les conseillers pédagogiques spécialistes sont représentés de manière égale, respectivement 5 participants, soit 6,25 %.Cette diversité des répondants contribue à une meilleure compréhension de la problématique étudiée.

1.4. Outils de collecte des données

La collecte des données a reposé sur des questionnaires administrés aux enseignants et aux élèves, des entretiens semi-directifs menés auprès des responsables pédagogiques et des observations de classe à l'aide de grilles d'observation.

1.5. Procédure de collecte

Les questionnaires ont été distribués directement aux participants. Les entretiens ont été enregistrés puis retranscrits, tandis que les observations ont été réalisées au cours de plusieurs séances de classe.

1.6. Méthodes d'analyse des données

Les données quantitatives issues des questionnaires ont été traitées avec le logiciel SPSS à travers des analyses descriptives. Les données qualitatives provenant des entretiens et des observations ont fait l'objet d'une analyse thématique de contenu.

1.7. Considérations éthiques

La recherche a été conduite dans le respect des principes éthiques. Le consentement des participants a été obtenu préalablement, et l'anonymat a été garanti.

2. Résultats et discussions

2.1. Analyse des résultats du questionnaire enseignants

Tableau 2

Pratiques d'évaluation formative chez les enseignants

Réponse	N	%
Jamais	1	5
Rarement	3	15
Parfois	5	25
Souvent	7	35
Toujours	4	20
Total	20	100

Source : *Enquête de terrain, mars 2025,* Bamako.

Les résultats montrent que l'évaluation formative est largement intégrée aux pratiques enseignantes : 55 % des enseignants déclarent l'utiliser souvent ou toujours, contre 20 % qui y recourent rarement ou jamais. Cette tendance témoigne d'une reconnaissance générale de son importance dans le suivi des apprentissages et la régulation pédagogique.

Tableau 3

Pratique du feedback individualisé chez les enseignants

Réponse	N	%
Jamais	0	0
Rarement	2	10

Parfois	6	30
Souvent	7	35
Toujours	5	25
Total	20	100

Source : *Enquête de terrain, mars 2025,* Bamako.

Le feedback individualisé constitue une pratique fortement répandue, puisque 60 % des enseignants l'appliquent souvent ou toujours, tandis que 30 % y recourent parfois. Ces résultats soulignent l'importance accordée aux rétroactions personnalisées comme outil d'accompagnement des progrès et de soutien à l'engagement des apprenants.

Tableau 4

Adaptation des pratiques pédagogiques aux besoins des élèves

Réponse	N	%
Jamais	0	0
Rarement	1	5
Parfois	4	20
Souvent	9	45
Toujours	6	30
Total	20	100

Source : *Enquête de terrain, mars 2025,* Bamako.

L'adaptation des pratiques pédagogiques aux besoins des élèves est largement reconnue, avec 75 % des enseignants qui déclarent le faire souvent ou toujours. Ce résultat met en évidence le rôle régulateur de l'évaluation formative dans la prise en compte de l'hétérogénéité des apprenants.

Tableau 5

Perception du renforcement de la motivation par l'évaluation formative

Réponses	N	%
Pas du tout d'accord	0	0
Plutôt pas d'accord	2	10
Plutôt d'accord	8	40
Tout à fait d'accord	10	50

Total	20	100

Source : *Enquête de terrain, mars 2025,* Bamako.

Une forte majorité des enseignants (90 %) estime que l'évaluation formative renforce la motivation des élèves. Cette adhésion traduit une perception positive de ses effets sur l'implication, la confiance en soi et la persévérance des apprenants.

Tableau 6

Obstacles et conditions de mise en œuvre de l'évaluation formative

Réponse	N	%
Pas du tout d'accord	1	5
Plutôt pas d'accord	4	20
Plutôt d'accord	9	45
Tout à fait d'accord	6	30
Total	20	100

Source : *Enquête de terrain, mars 2025,* Bamako.

75 % des enseignants reconnaissent l'existence de contraintes influençant la mise en œuvre de l'évaluation formative. Ce constat montre que, malgré ses bénéfices reconnus, l'évaluation formative demeure soumise à des conditions institutionnelles et pédagogiques parfois limitantes.

Tableau 7

Perception des obstacles liés à l'effectif élevé des classes

Réponse	N	%
Pas du tout d'accord	0	0
Plutôt pas d'accord	3	15
Plutôt d'accord	8	40
Tout à fait d'accord	9	45
Total	20	100

Source : *Enquête de terrain, mars 2025,* Bamako.

Les effectifs élevés apparaissent comme l'un des principaux obstacles identifiés, puisque 85 % des enseignants les considèrent comme une difficulté majeure. Cette situation réduit les possibilités de suivi individualisé et de différenciation pédagogique.

2.2. Analyse des résultats du questionnaire élèves

Tableau 8

Désir d'apprendre de nouvelles choses à l'école

Réponse	N	%
Pas du tout d'accord	2	4
Plutôt pas d'accord	5	10
Plutôt d'accord	18	36
Tout à fait d'accord	25	50
Total	50	100

Source : *Enquête de terrain, mars 2025,* Bamako.

Du côté des élèves, 86 % déclarent être motivés à apprendre de nouvelles connaissances. Ce résultat révèle l'existence d'une motivation intrinsèque élevée, favorable à l'exploitation des démarches d'évaluation formative.

Tableau 9

Désir de comprendre les contenus proposés en classe

Réponse	N	%
Pas du tout d'accord	3	6
Plutôt pas d'accord	7	14
Plutôt d'accord	20	40
Tout à fait d'accord	20	40
Total	50	100

Source : *Enquête de terrain, mars 2025,* Bamako.

Les données indiquent que 80 % des élèves manifestent le désir de comprendre les contenus enseignés. Cette orientation vers la maîtrise des apprentissages reflète une valorisation de la compréhension et du développement des compétences.

Tableau 10

Acquisition de la confiance en ses capacités grâce à l'évaluation formative

Réponse	N	%
Pas du tout d'accord	4	8
Plutôt pas d'accord	6	12
Plutôt d'accord	20	40
Tout à fait d'accord	20	40
Total	50	100

Source : *Enquête de terrain, mars 2025,* Bamako.

Une proportion de 80 % des élèves considèrent que l'évaluation formative renforce leur confiance en leurs capacités. Les rétroactions reçues semblent ainsi contribuer au développement du sentiment de compétence et de l'efficacité personnelle.

Tableau 11

Ajustement des stratégies d'apprentissage après un feedback

Réponse	N	%
Pas du tout d'accord	4	8
Plutôt pas d'accord	9	18
Plutôt d'accord	15	30
Tout à fait d'accord	22	44
Total	50	100

Source : *Enquête de terrain, mars 2025,* Bamako.

Concernant l'ajustement des stratégies d'apprentissage après un feedback**,** 74 % des élèves affirment modifier leurs stratégies d'apprentissage après avoir reçu un feedback. Ce résultat met en évidence le rôle de l'évaluation formative dans le développement de l'autorégulation et de l'autonomie des apprenants.

L'analyse des données met en évidence une intégration significative de l'évaluation formative dans les pratiques pédagogiques des enseignants de Sébénicoro. Les résultats révèlent une utilisation fréquente de cette démarche, accompagnée d'un recours important au feedback individualisé et à l'adaptation de l'enseignement aux besoins des élèves. La majorité des enseignants reconnaît également son effet positif sur la motivation scolaire.

Du côté des apprenants, les données indiquent de forts niveaux de motivation, de confiance en leurs capacités et d'engagement dans les apprentissages. L'évaluation formative favorise en outre l'ajustement des stratégies d'apprentissage et le développement de l'autorégulation.

Toutefois, sa mise en œuvre demeure confrontée à certaines contraintes, notamment la surcharge des effectifs, identifiée comme l'un des principaux obstacles par les enseignants. Malgré ces limites, les résultats confirment que l'évaluation formative constitue un levier essentiel de la motivation scolaire, contribuant à l'amélioration des pratiques pédagogiques ainsi qu'au renforcement du sentiment de compétence et de l'engagement des apprenants.

2.4. Résultats des séances d'observation

Vingt (20) séances d'observation menées auprès de 20 enseignants de 8e et 9e années du Fondamental II ont permis d'analyser les interactions pédagogiques, les feedbacks et le climat motivationnel.

Interactions pédagogiques

Les pratiques observées révèlent un climat globalement positif : 45 % des consignes sont claires et différenciées, 55 % des interactions sont respectueuses et inclusives, et 40 % des enseignants encouragent systématiquement la prise de parole. La participation des élèves demeure toutefois modérée, soit 50 %, indiquant un besoin de renforcer leur engagement. La différenciation, la clarté des consignes et l'inclusion constituent les principaux axes d'amélioration.

Nature des feedbacks

Les feedbacks sont majoritairement descriptifs (40 %) et immédiats (55 %), avec un bon niveau de personnalisation (50 %). Les feedbacks valorisants sont présents (35 %), mais les feedbacks régulateurs demeurent insuffisants, limitant ainsi leur portée formative et leur impact sur les apprentissages.

Climat motivationnel

La majorité des enseignants valorisent les progrès des élèves (60 %), favorisant ainsi un climat d'encouragement. Néanmoins, une partie reste centrée sur les résultats (25 %) ou valorise peu les élèves (15 %). Le climat motivationnel apparaît donc plutôt favorable, mais hétérogène, avec des défis liés au sens des apprentissages et à l'inclusion de tous les élèves.

2.5. Analyse qualitative

Thématique 1 : Place de l'évaluation formative dans les écoles

Enquêté n°2, 51 ans

> « L'évaluation formative occupe une place importante dans notre établissement. Notre école a fait le choix d'intégrer l'évaluation formative comme un pilier central de nos pratiques pédagogiques. Elle est un outil incontournable pour accompagner les apprentissages. »

Ce discours met en évidence une reconnaissance institutionnelle de l'évaluation formative comme composante essentielle du processus d'enseignement-apprentissage. L'enquêté considère celle-ci non comme un simple outil de mesure des performances, mais comme un moyen d'accompagnement des apprentissages.

Cette vision s'inscrit dans la théorie de l'évaluation formative développée par M. Scriven (1967, pp. 39-83) et approfondie par B. S. Bloom, J. T. Hastings & G. F. Madaus (1971, pp.

17-37), selon laquelle l'évaluation formative sert à recueillir des informations sur les apprentissages en cours afin d'adapter l'enseignement et de soutenir la progression de l'élève. Elle rejoint également l'approche socioconstructiviste de L. S. Vygotski (1978, pp. 79-91), qui considère que les apprentissages sont favorisés par l'accompagnement pédagogique et les interactions entre l'enseignant et l'élève. Dans cette perspective, l'évaluation formative constitue un outil de médiation permettant de guider l'élève vers une meilleure maîtrise des compétences visées.

Ainsi, ce discours traduit une conception de l'évaluation comme outil de régulation pédagogique et de soutien aux apprentissages.

Thématique 2 : Impact de l'évaluation formative sur la motivation des élèves

Enquêté n°3, 43 ans

> « L'évaluation formative contribue à améliorer la motivation des élèves et les enseignants savent que la motivation scolaire est au cœur de la réussite. Cependant, ils ne disposent pas de formation leur permettant d'utiliser effectivement l'évaluation formative dans leurs interventions. »

Ce discours établit un lien direct entre l'évaluation formative et la motivation scolaire. L'enquêté reconnaît que les pratiques évaluatives formatives favorisent l'engagement des élèves, mais souligne également l'insuffisance de la formation des enseignants pour exploiter pleinement ce potentiel.

Cette affirmation est cohérente avec la théorie de l'autodétermination de Deci & Ryan (1985, 2000, pp. 55-60). Selon cette théorie, la motivation des élèves se développe lorsque trois besoins psychologiques fondamentaux sont satisfaits : le sentiment de compétence, l'autonomie et l'appartenance sociale. À travers les feedbacks constructifs et l'accompagnement individualisé, l'évaluation formative renforce particulièrement le sentiment de compétence.

Le discours rejoint également les travaux de A. Bandura (1997, p. 27) sur le sentiment d'efficacité personnelle, selon lesquels les élèves se montrent davantage motivés lorsqu'ils perçoivent leurs progrès et se sentent capables de réussir les tâches proposées.

Par ailleurs, la référence au manque de formation peut être interprétée à la lumière du concept de développement professionnel des enseignants défendu par P. Perrenoud (1998, p.28), qui considère la maîtrise des pratiques évaluatives comme une compétence professionnelle essentielle. L'efficacité de l'évaluation formative dépend donc de la capacité des enseignants à concevoir des rétroactions pertinentes et à réguler les apprentissages.

Ce discours révèle ainsi que la motivation des élèves dépend non seulement de l'usage de l'évaluation formative, mais aussi de la compétence des enseignants à la mettre en œuvre.

Thématique 3 : Les contraintes institutionnelles liées à l'usage de l'évaluation formative

Enquêté n°8, 36 ans

> « Nous sommes conscients des contraintes institutionnelles (effectifs parfois trop élevés, ressources limitées, programmes exigeants) qui limitent l'usage de l'évaluation formative. Cependant, nous encourageons les initiatives et l'innovation pédagogique. »

Ce discours met en lumière les obstacles organisationnels susceptibles de freiner la mise en œuvre de l'évaluation formative. Les effectifs importants, le manque de ressources et les contraintes curriculaires apparaissent comme des facteurs limitant la personnalisation des apprentissages et des feedbacks.

Cette analyse peut être reliée à la théorie écologique de U. Bronfenbrenner (1979, pp. 3-30), selon laquelle les pratiques éducatives sont influencées par différents niveaux d'environnement. Les contraintes institutionnelles évoquées constituent des éléments du contexte scolaire qui agissent directement sur les possibilités d'action des enseignants.

Le discours peut également être interprété à travers le modèle de gestion du changement éducatif de M. Fullan (2007, pp. 1-44). Selon cet auteur, l'adoption d'innovations pédagogiques dépend non seulement de la volonté des acteurs, mais aussi des conditions organisationnelles, des ressources disponibles et du soutien institutionnel.

Enfin, l'encouragement des initiatives et de l'innovation pédagogique renvoie à la conception du praticien réflexif de D. A. Schön (1983, pp. 49-69), selon laquelle les enseignants développent des stratégies adaptées pour répondre aux contraintes de leur environnement professionnel.Ainsi, ce témoignage montre que l'usage de l'évaluation formative est fortement conditionné par le contexte institutionnel, même lorsque les acteurs scolaires manifestent une volonté de promouvoir l'innovation et l'amélioration des pratiques pédagogiques.

Conclusion

Cette étude avait pour objectif d'analyser le rôle de l'évaluation formative comme outil de régulation pédagogique et de motivation scolaire dans les classes du Fondamental II de Sébénicoro. Les résultats obtenus à travers les questionnaires, les observations de classe et les entretiens permettent de confirmer l'hypothèse selon laquelle l'évaluation formative constitue

un levier important pour améliorer à la fois l'engagement des élèves et l'efficacité des pratiques enseignantes.

Les données quantitatives montrent que la majorité des enseignants recourent régulièrement à l'évaluation formative, utilisent des feedbacks individualisés et adaptent leurs pratiques pédagogiques à partir des informations recueillies lors des évaluations. Parallèlement, les élèves déclarent être motivés par les apprentissages, développer davantage de confiance en leurs capacités et ajuster leurs stratégies d'apprentissage à la suite des rétroactions reçues. Ces résultats confirment les apport de la théorie sociocognitive, de la théorie de l'autodétermination et de la théorie de l'attente-valeur, qui soulignent l'importance du sentiment de compétence, de l'autorégulation et de la valeur perçue des tâches dans le développement de la motivation scolaire.

Les observations de classe révèlent également que les feedbacks descriptifs et immédiats, ainsi que la valorisation des progrès, contribuent à instaurer un climat motivationnel positif. Toutefois, la présence limitée de feedbacks régulateurs montre que les pratiques formatives restent perfectibles. Les entretiens mettent en évidence la reconnaissance institutionnelle de l'évaluation formative tout en soulignant plusieurs contraintes majeures, notamment le manque de temps, les effectifs élevés, l'insuffisance des ressources pédagogiques et le besoin de formation continue des enseignants.

Au regard de ces constats, l'évaluation formative apparaît non seulement comme un outil d'évaluation des apprentissages, mais surtout comme un dispositif pédagogique favorisant la régulation de l'enseignement, le développement de l'autonomie des élèves et le renforcement de leur motivation. Son efficacité dépend cependant des conditions de mise en œuvre, de la qualité des feedbacks et des compétences professionnelles des enseignants.

En conséquence, il est recommandé de renforcer la formation des enseignants aux pratiques d'évaluation formative, de promouvoir des dispositifs de feedback plus régulateurs et individualisés, et d'améliorer les conditions organisationnelles susceptibles de faciliter leur mise en œuvre. Une telle orientation contribuerait à créer un environnement d'apprentissage plus inclusif, plus motivant et davantage centré sur la réussite de tous les élèves.

Enfin, cette recherche ouvre des perspectives pour de futures études portant sur les effets à long terme de l'évaluation formative sur les performances scolaires, l'autorégulation des apprentissages et la réduction des inégalités éducatives dans différents contextes d'enseignement.

Bibliographie

AMES Carole. (1992). “Classrooms: Goals, structures, and student motivation.” *Journal of Educational Psychology*, 84 (3), 261-271. https://doi.org/10.1037/0022-0663.84.3.261

BANDURA Albert. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.

Bandura Albert. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman.

Bandura Albert. (2003). *Auto-efficacité* : *Le sentiment d’efficacité personnelle* (J. Lecomte, Trad.). De Boeck. (Œuvre originale publiée en 1997)

BLOOM Benjamin Samuel, HASTINGS J. Thomas & MADAUS George F. (1971). *Handbook on formative and summative evaluation of student learning*. McGraw-Hill.

BRONFENBRENNER Urie. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.

DECI Edward L. & RYAN Richard M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum Press.

DECI Edward L. & RYAN Richard M. (1992). *The initiation and regulation of intrinsically motivated learning and achievement*. In A. K. Boggiano & T. S. Pittman (Eds.), Achievement and motivation: A social-developmental perspective (pp. 9-36). Cambridge University Press.

DECI Edward L. & RYAN Richard M. (2000). « The "what" and "why" of goal pursuits : Human needs and the self-determination of behavior». *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01

DWECK Carol Susan, & LEGGETT E. L. (1988). «A social-cognitive approach to motivation and personality» *Psychological Review*, 95(2), 256-273. https://doi.org/10.1037/0033-295X.95.2.256

ECCLES Jacquelynne S. & WIGFIELD Allan. (2002). « Motivational beliefs, values, and goals » *Annual Review of Psychology*, 53, 109-132. https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135153

ELLIOTT Elaine S. & DWECK Carol Susan (1988). « Goals : An approach to motivation and achievement » *Journal of Personality and Social Psychology, 54* (1), 5-12. https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.1.5

FULLAN Michael (2007). *The new meaning of educational change* (4th ed.). Teachers College Press.

MAEHR Martin L. & MEYER Heather A. (1997). « Understanding motivation and schooling: Where we've been, where we are, and where we need to go» *Educational Psychology Review*, 9(4), 371- 409. https://doi.org/10.1023/A:1024750807365

PERRENOUD Philippe. (1998). *L'évaluation des élèves : De la fabrication de l'excellence à la régulation des apprentissages*. De Boeck Université.

SCHÖN Donald Alan. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. Basic Books.

SCRIVEN Michael. (1967). *The methodology of evaluation*. In R. W. Tyler, R. M. Gagné, & M. Scriven (Eds.), Perspectives of curriculum evaluation (pp. 39- 83). Rand McNally.

VYGOTSKI Lev Semionovitch. (1978). *Mind in society : The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.